

Ministerie van
Onderwijs, Wetenschap,
Cultuur en Sport
Inspectie Onderwijs

De Staat van het Onderwijs op Curaçao

Onderwijsverslag 2018 – 2019

Inspectie Onderwijs
juli 2020

Inhoudsopgave

Inleiding 3
1 Kwaliteitsoordeel 4
1.1 Kwaliteit van het onderwijs 4
1.2 Kwaliteit van de scholen 7
1.3 Risicogebieden 11
1.4 Positieve trends 12
2 Advies 14
2.1 Aanscherping wettelijke kaders 14
2.2 Herorganiseren vsbo en ago scholen 15
2.3 Professionalisering kwaliteitszorg 16
2.4 Extra aandacht voor zorg en begeleiding 17
3 Kwaliteit van het Funderend Onderwijs 18
3.1 Naleving wet- en regelgeving (fo) 19
3.2 Kwaliteitszorg (fo) 21
3.3 Opbrengsten (fo) 23
3.4 Zorg en begeleiding (fo) 25
3.5 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (fo) 27
3.6 Particuliere scholen voor fo 29
4 Kwaliteit van het Speciaal Onderwijs 30
4.1 Naleving wet- en regelgeving (so) 31
4.2 Kwaliteitszorg (so) 31
4.3 Zorg en begeleiding (so) 32
4.4 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (so) 33
5 Voorbereidend Secundair Beroepsonderwijs 34
5.1 Naleving van wet- en regelgeving (vsbo) 35
5.2 Kwaliteitszorg (vsbo) 35
5.3 Opbrengsten (vsbo) 36
5.4 Zorg en begeleiding (vsbo) 37
5.5 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (vsbo) 38

6 Arbeidsgericht Onderwijs & Voortgezet Speciaal Onderwijs 39
6.1 Naleving wet- en regelgeving (ago & vso) 40
6.2 Kwaliteitszorg (ago & vso) 40
6.3 Zorg en begeleiding (ago & vso) 41
6.4 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (ago & vso) 42
7 Hoger Algemeen Vormend Onderwijs/ Voorbereidend Wetenschappelijk Onderwijs 43
7.1 Naleving van wet- en regelgeving (havo-vwo) 44
7.2 Kwaliteitszorg (havo-vwo) 44
7.3 Opbrengsten (havo-vwo) 45
7.4 Zorg en begeleiding (havo-vwo) 46
7.5 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (havo-vwo) 47
7.6 Dag(avond)scholen voor havo-vwo 48
Lijst met afkortingen 49

Inleiding

Het onderwijsverslag wordt opgesteld in opdracht van de Minister van Onderwijs, Wetenschap, Cultuur en Sport, ter navolging van de staatsregeling ***artikel 21 lid 8***, is bestemd voor de Staten en wordt openbaar gesteld aan het brede publiek.

In het onderwijsverslag 2018-2019 geeft de Inspectie Onderwijs haar oordeel over de kwaliteit van het funderend onderwijs (fo), het speciaal onderwijs (so), het voortgezet onderwijs (vo) en de desbetreffende scholen. Met deze informatie kan het brede publiek haar eigen mening- en besluitvorming ondersteunen. Dit document geeft geen informatie over de financiën binnen het onderwijs, aangezien het financieel toezicht en de controle erop niet bij de Inspectie Onderwijs is ondergebracht.

Het oordeel over de kwaliteit van het onderwijs en de scholen komt tot stand met behulp van een risicoanalyse uitgevoerd in de schooljaren 2018-2019 en 2019-2020. Er wordt een oordeel gegeven over de volgende kwaliteitsdomeinen binnen het Toezicht- en Waarderingskader[1]: de naleving van wet- en regelgeving, de kwaliteitszorg, de opbrengsten en de zorg en begeleiding. Uitgebreide details over de opbrengsten treft men in het document *Opbrengstenkaart 2019*.

In het eerste hoofdstuk wordt het algemeen oordeel over de kwaliteit van het onderwijs, het algemeen oordeel over de kwaliteit van de scholen, de algemene risicogebieden en positieve trends behandeld. In het tweede hoofdstuk van dit verslag geeft de Inspectie Onderwijs haar advies ter waarborging en verbetering van de kwaliteit. De resultaten van de risicoanalyse volgen in de hoofdstukken drie tot en met zeven.

[1] Voor meer informatie kunt u het Toezicht- en Waarderingskader raadplegen op de website van de Inspectie Onderwijs via de volgende link: https://www.gobiernu.cw/pap/inspekshon-di-ensenansa/skolnan/kuadro-di-supervishon-di-skolnan/

1 Kwaliteitsoordeel

Er bestaan verschillende bedreigingen voor de kwaliteit van het onderwijs. De kans op gevaar is per onderwijstype en op de scholen verschillend. De aard en het effect van een bedreiging zijn afhankelijk van o.a. het vermogen van de school hierop te reageren, de uitvoering van de interne kwaliteitszorg en de aansturing hiervan door het bevoegd gezag. Hierbij dient men te beseffen dat het bevoegd gezag te allen tijde de eindverantwoordelijkheid draagt voor de kwaliteit van het onderwijs op een school. Het bevoegd gezag dient ervoor te zorgen dat, ongeacht de buurt van de school, de (sociale) omgeving en de sociaaleconomische situatie van ouders/verzorgers en kenmerken van de leerlingen, de kwaliteit op haar school aan de norm voldoet.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs is door de Inspectie Onderwijs rekening gehouden met de situatie binnen het onderwijs op Curaçao. Dit is gedaan door het zorgvuldig selecteren van kwaliteitsindicatoren die realistisch en haalbaar zijn in de huidige praktijksituatie. Naast deze zorgvuldige selectie van kwaliteitsindicatoren hanteert de Inspectie Onderwijs de 80%-norm. De verwachting is dat op een school minimaal 80% van het totaal aan kwaliteitsindicatoren is waargenomen. De resultaten van de risicoanalyse in 2017 en 2020 worden met elkaar vergeleken voor de vaststelling van de mate van kwaliteitsverbetering. Bij bepaalde vergelijkingen zijn de niet-gesubsidieerde scholen buiten beschouwing gelaten omdat zij niet zijn meegenomen in de risicoanalyse in 2017.

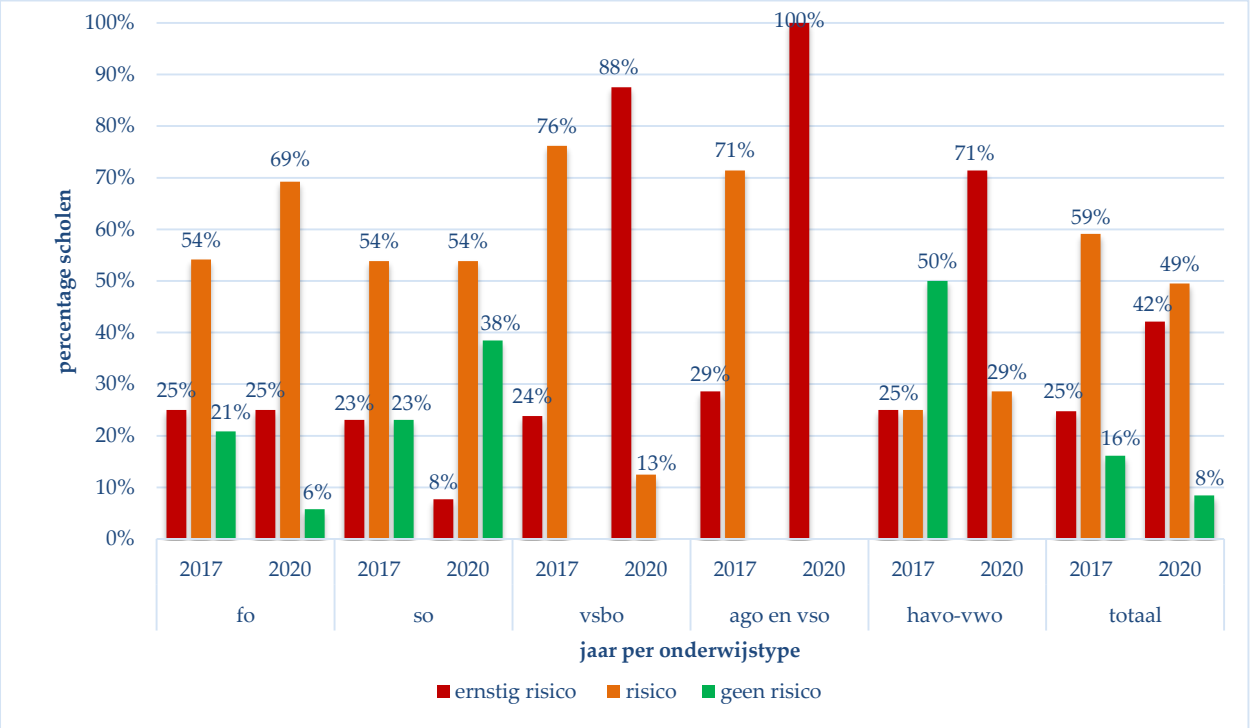
Dit hoofdstuk bevat een algemeen overzicht van de resultaten van de risicoanalyse, een overzicht van de categorisering van de scholen en een overzicht van scholen die aan de norm voldoen. Er wordt stilgestaan bij de risicogebieden en de positieve trends binnen het onderwijs op Curaçao.

1.1 Kwaliteit van het onderwijs

Het oordeel van de kwaliteit van het onderwijs is gedaan op basis van het percentage van de scholen in drie risicocategorieën, het percentage scholen dat voldoet aan de 80%-norm voor het totaal aan kwaliteitsindicatoren en het percentage scholen dat voldoet aan de 80%-norm per kwaliteitsdomein.
De scholen worden in de volgende categorieën verdeeld: *ernstig risico, risico* en *geen risico*. De categorisering is **geen** waardeoordeel van een school. De categorisering van de scholen en het percentage scholen dat voldoet aan de 80%-norm worden gehanteerd bij het oordeel van de kwaliteit van het onderwijs over het algemeen. Met een overzicht van het percentage scholen dat aan de norm voldoet per kwaliteitsdomein kunnen risicogebieden binnen het onderwijs aangewezen worden.

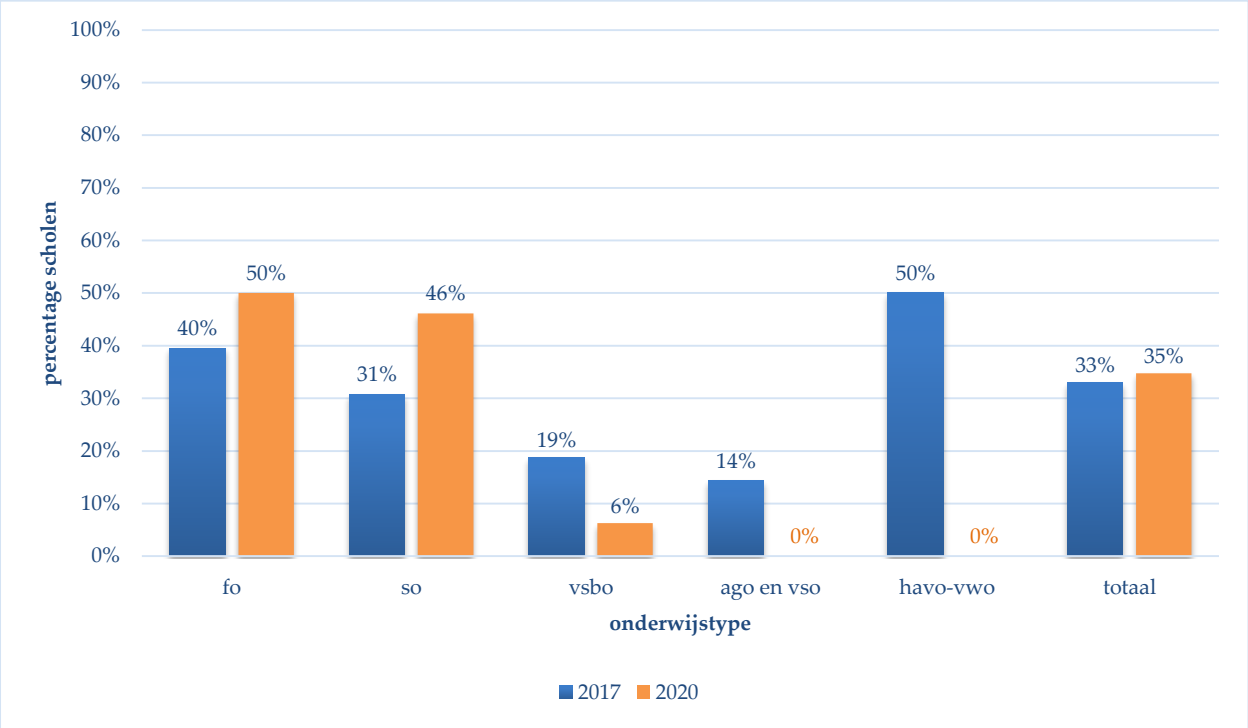
Het percentage scholen in de categorie ernstig risico is toegenomen in het fo, het vsbo, het ago en vso en het havo-vwo. Het percentage scholen in de categorie risico is toegenomen binnen het fo en het havo-vwo. Het percentage scholen in de categorie geen risico is toegenomen binnen het so. Het gaat hier om de door de overheid gesubsidieerde scholen en de particuliere scholen (*in totaal zijn dit 95 scholen*). Zie *grafiek 1.1* voor een overzicht van het percentage scholen per categorie per onderwijstype in 2017 en 2020.

Grafiek 1.1. Percentage scholen per risicocategorie.



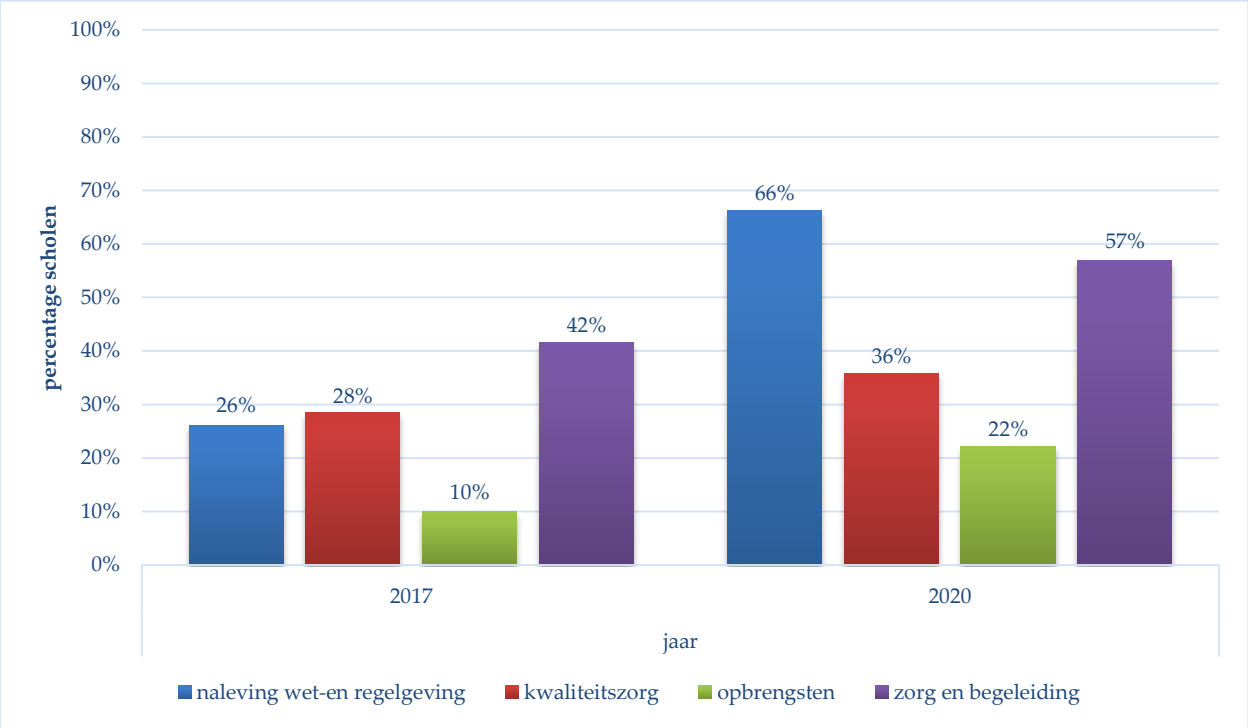
Uit *grafiek 1.2.* blijkt dat vergeleken met het jaar 2017 er een toename is van het percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren. Dit komt door de toename van dit percentage binnen het fo en het so.

Grafiek 1.2 Percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren.



Er is een toename in het percentage scholen dat aan de norm voldoet binnen alle kwaliteitsdomeinen. *Grafiek 1.3* is een overzicht van het percentage van de schoolpopulatie (*totaal 88 scholen in 2017 en 95 scholen in 2020*) dat aan de norm voldoet per kwaliteitsdomein.

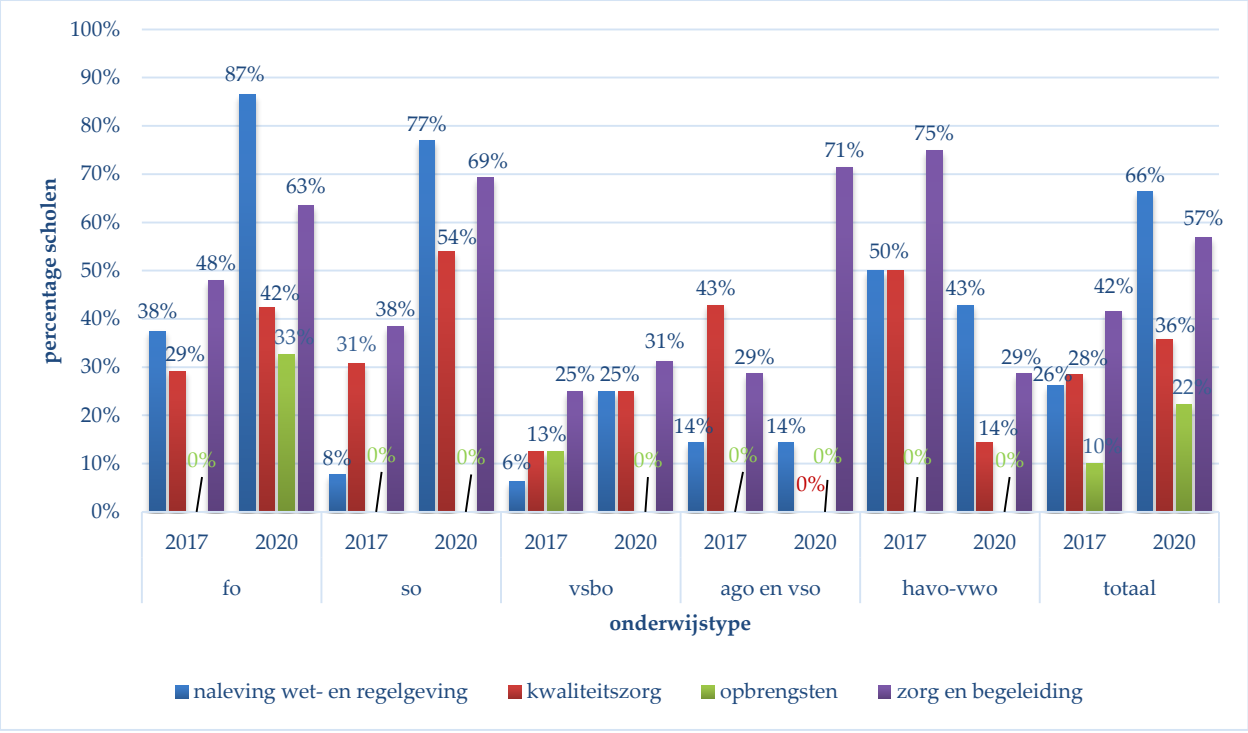
Grafiek 1.3 Percentage van scholen dat aan de 80%-norm voldoet per kwaliteitsdomein.



Binnen alle onderwijstypen uitgezonderd het ago en vso is er een toename van het percentage scholen dat voldoet aan de norm voor naleving van de wet- en regelgeving.
Het percentage scholen dat voldoet aan de norm voor kwaliteitszorg is in het jaar 2020 toegenomen in het fo, het so en het vsbo. Er is een afname van het percentage van de scholen dat aan de norm voldoet in het jaar 2020 voor kwaliteitszorg binnen het havo-vwo, het ago en het vso.
In het fo voldoet 33% van de scholen aan de norm voor de opbrengsten en binnen het vo zijn de opbrengsten overal onder de norm in het jaar 2020. Er is een toename van het percentage scholen voor fo, so, vso en ago en vsbo dat aan de norm voldoet voor zorg en begeleiding in het jaar 2020. Dit percentage is afgenomen in 2020 in het havo-vwo.

Grafiek 1.4 is een overzicht per kwaliteitsdomein van het percentage van de schoolpopulatie (*totaal 88 scholen in 2017 en 95 scholen in 2020*) dat aan de norm voldoet.

Grafiek 1.4 Percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet per kwaliteitsdomein.



Het resultaat van de risicoanalyse 2020 onderbouwt het oordeel van de Inspectie Onderwijs dat de kwaliteit van het onderwijs zorgwekkend is. Er is ruimte voor groei: vooral op het gebied van kwaliteitszorg, opbrengsten en zorg en begeleiding.

1.2 Kwaliteit van de scholen

Er is in 2020 een risicoanalyse gedaan op in totaal 95 scholen: 52 scholen voor fo, 13 scholen voor so, 16 scholen voor vsbo, 6 scholen voor ago, 1 school voor vso en 7 scholen voor havo-

vwo. Het gaat hier om zowel de door de overheid gesubsidieerde scholen als de particuliere scholen. Voor wat betreft de vsbo-scholen komen er in de praktijk schoollocaties voor waar alleen de basisvorming, alleen de bovenbouw of alle vier jaren van het vsbo aangeboden worden. De verschillende vsbo-locaties die officieel onder één naam staan worden samen als één school beschouwd. Officieel is het ago een afdeling op een vsbo-school en hoort de locatie vso bij een school voor so. Bij de analyse zijn de locaties in het ago en vso als aparte scholen beschouwd.

Een oordeel van de kwaliteit van scholen is gedaan over het algemeen is op basis van de categorisering van de scholen, het percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet voor het totaal aan kwaliteitsindicatoren en het percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet per kwaliteitsdomein. Zie hiervoor *grafieken 1.1*, *1.2* en *1.3*.

De scholen hebben de eigen rapportage van de risicoanalyse 2020 ontvangen. De rapportage die uit de risicoanalyse voortvloeit, geeft een beeld van de situatie ten opzichte van de risico's binnen de eigen school. Het wordt voor een schoolleider duidelijk welke kwaliteitsdomeinen werk vereisen en welke behouden c.q. verfijnd kunnen worden.

Dat een school in de categorie *ernstig risico* is, dient geïnterpreteerd te worden als een school waar er een onvervulde behoefte is. Deze school is niet voorzien in alle benodigdheden waardoor de situatie ernstiger is dan op een school in een andere categorie. De uitvoering van een verbeteropdracht op deze school zal waarschijnlijk complexer zijn en vraagt derhalve om meer investering in professionalisering van de schoolorganisatie. Het is belangrijk en urgent dat het bevoegd gezag de nodige acties onderneemt ter verbetering van de kwaliteit op deze school. Van de totale schoolpopulatie valt 42% in de categorie *ernstig risico*.

De school in de categorie *risico* kan een school zijn die aan de norm van 80% van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren voldoet. Op deze school zijn er andere of minder risico's en/of is de noodsituatie anders. Een school in deze categorie kan ook voor een specifieke kwaliteitsdomein aan de norm van 80% voldoen en beter scoren op dat gebied. In 2020 behoort 49% van de scholen tot de categorie *risico*.

De scholen die in de categorie *geen risico* vallen voldoen voor alle onderdelen aan de 80%-norm. Dit betekent dat op deze scholen andere behoeften zijn en de verbeteracties vooral ter waarborging van de huidige kwaliteit zouden kunnen zijn. Van de schoolpopulatie valt 8% in de categorie *geen risico*. *Tabel 1.5* geeft een overzicht van de categorisering van de scholen.

Tabel 1.5 Scholen per risicocategorie.

onderwijstype	*ernstig risico*	*risico*	*geen risico*
fo	1. A.E. Goiloschool 2. C.M.L. Maduroschool 3. De Rakkers 4. Emmy Bertholdschool 5. J.W. Th. Schotborghschool 6. Joan Mauritsschool 7. Johan van Walbeeckschool 8. Kolegio Almirante Pedro Luis Brion 9. Kolegio Erasmo 10. Oranjeschool 11. Prins Bernhardschool 12. Skol Básiko Elis Juliana 13. Skol Chema Maduro/Angela Jessurun	1. Adventschool Koraal Specht 2. Adventschool Mahuma 3. Berg Carmel College 4. Coromoto College 5. De Meander 6. Dr. Albert Schweitzerschool 7. Fatima College 8. Glorieux College 9. Helfrich C.J. Krijtschool 10. Kolegio Annie Koenraad 11. Kolegio Bellefaas Martis 12. Kolegio Chaya Willems 13. Kolegio Dodo Palm 14. Kolegio Don Sarto 15. Kolegio Iris Bruyning 16. Kolegio Maria Auxiliadora 17. Kolegio Mgr. Wim Ellis 18. Kolegio Nechi Pieters 19. Kolegio San Dominico 20. Kolegio San Hose 21. Kolegio San Martin de Porres 22. Kolegio Sta. Clara 23. Kolegio Sta. Famia 24. Marnixschool 25. Mgr. Niewindt College 26. Muchanan Balente College 27. Prinses Margrietschool 28. Skol Básiko Cola Debrot 29. Skol Básiko Immanuel 30. St. Albertus College 31. St. Antonius College 32. St. Franciscus College 33. St. Joris College 34. St. Margaretha College 35. Sta. Rosa de Lima College 36. Vigdis Jonkheer-Mensing College	1. Adventschool Bonam 2. M.M. Römerschool 3. St. Paulus College
so	1. Skol M.C. Piar	1. Alablankaschool 2. Blenchischool 3. Prof. Dr. I.C. van Houteschool 4. Frater Evoniusschool 5. J.F. Kennedyschool 6. Kolegio Sùr Herman Joseph (Skol Vista del Mar) 7. Skol Dr. Nelly Winkel	1. Broeder Rigobertusschool, 2. Divi LOMschool, 3. Skol Marieta Alberto (z.m.l.k./m.l.k) 4. Skol Myrna Dovale, 5. Soeur Hedwigschool (Mgr. Verriet)
ago en vso	1. VSO-ZMLK Marieta Alberto 2. Juan Pablo Duarte AGO Buena vista 3. Juan Pablo Duarte AGO Montaña 4. Juan Pablo Duarte AGO Commanchestraat 5. Joseph Civilis AGO 6. St. Paulus AGO 7. Skol Avansá Integrá Humanista AGO		

onderwijstype	*ernstig risico*	*risico*	*geen risico*
vsbo	1. Ancilla Domini VSBO 2. Dr. Albert Schweitzer College VSBO 3. Joseph Civilis VSBO 4. Juan Pablo Duarte VSBO/Gouverneur Lauffer VSBO 5. Maria College 6. Maris Stella VSBO 7. Marnix College 8. New Song College 9. Skol Avansá Amador Nita 10. Skol Avansá Integrá Humanista 11. St. Paulus VSBO 12. St. Ignatius College 13. Triniteit College 14. VSBO St. Jozef	1. Kolegio Pierre Lauffeur 2. Scholengemeenschap Otrobanda	
havo/ vwo	1. Dr. Albert Schweitzer College 2. Curaçaos Avondlyceum (vsbo en havo) 3. Kolegio Alejandro Paula 4. Maria Immaculata Lyceum 5. Omega College	1. Abel Tasman College 2. Radulphus College	

Van het totaal aantal scholen waarop zowel in 2017 als 2020 een risicoanalyse is gedaan, heeft 17% in 2020 laten zien het vermogen te hebben in twee schooljaren het aantal risico's te verminderen. De schoolleiders en de leraren hebben zodanig veranderingen en verbeteringen aangebracht dat zij ook aan de 80%-norm van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren zijn gaan voldoen in 2020. Met de aparte benoeming van deze scholen benadrukt de Inspectie Onderwijs dat het proces naar kwaliteitsverbetering net zo belangrijk is als de verbeterde resultaten. Deze scholen zijn in *tabel 1.6* opgenomen.

Tabel 1.6 Scholen die, met bijzondere prestaties op het gebied van kwaliteitsverbetering, aan de norm voldoen.

fo	so
1. Adventschool Bonam 2. Adventschool Mahuma 3. Berg Carmel College 4. Coromoto College 5. Kolegio Annie Koenraad 6. Kolegio Mgr. Willem Ellis 7. Kolegio Sta. Clara 8. Prinses Margrietschool 9. Skol Básiko Immanuel 10. St. Albertus College 11. St. Margaretha College 12. Sta. Rosa de Lima College	1. Broeder Rigobertusschool 2. Divi Divi LOMschool 3. Skol Myrna Dovale 4. Soeur Hedwigschool

De overige scholen die aan de 80%-norm voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren voldoen zijn in *tabel 1.7* opgenomen.

Tabel 1.7 Scholen die aan de 80%-norm voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren.

fo	so	vsbo
1. Adventschool Koraal Specht	1. John F. Kennedyschool	1. Kolegio Pierre Lauffeur
2. Helfrich C.J. Krijtschool	2. Skol Marieta Alberto (z.m.l.k./m.l.k)	
3. Dr. Albert Schweitzerschool		
4. Fatima College		
5. Kolegio Bellefaas Martis		
6. Kolegio Nechi Pieters		
7. Kolegio Sta. Famia		
8. Kolegio Dodo Palm		
9. M.M. Römerschool		
10. Marnixschool		
11. St. Antonius College		
12. St. Joris College		
13. St. Paulus College		
14. Vigdis Jonkheer- Mensing College		

Welke scholen aan de 80%-norm voldoen voor de kwaliteitsdomeinen wordt duidelijk in de hoofdstukken drie tot en met zeven.

Van de schoolpopulatie voldoet 35% aan de 80%-norm voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren. In de categorie *ernstig risico* valt 42% van de schoolpopulatie. In de categorie *risico* 49% en in de categorie *geen risico* 8% van de schoolpopulatie.

Met dit resultaat is het oordeel van de Inspectie Onderwijs dat de kwaliteit van de scholen en vooral scholen voor vso-ago, vsbo en havo-vwo zorgwekkend is.

1.3 Risicogebieden

Met een analyse van het percentage waargenomen kwaliteitsindicatoren per domein worden risicogebieden aangewezen. De kwaliteit van het onderwijs en de scholen leidt tot verontrusting door algemeen bestaande risico's op een viertal gebieden. Deze risicogebieden zijn de sociale veiligheid, de interne kwaliteitszorg, de zorg en begeleiding en de opbrengsten.

De afwezigheid van een actuele calamiteiten-, rampen- of evacuatiedraaiboek is een algemeen geldend risico. Het is urgent dat op alle scholen zo'n draaiboek aanwezig is. Hiernaast dient in de praktijk op scholen een incidenten- en ongevallenregister gebruikt te worden. Aan de hand van dit register kan beleid omtrent veiligheid op niveau van de school verder ontwikkeld worden. Verder is het urgent dat alle scholen de gewenste omgangsvormen, klassenregels en een beloningsysteem zichtbaar maken in de klaslokalen en openbare ruimtes. In het voortgezet onderwijs zijn er voornamelijk risico's op het gebied van de interne kwaliteitszorg. Het kwaliteitsbewust handelen op scholen dient verder gestimuleerd te worden. Op de eerste plaats is het ontbreken van het evaluatief karakter van het

examenverslag en het jaarverslag een risico. Een tweede risico is weinig tot geen documentatie van tussentijdse evaluaties van de uitvoering van het schoolwerkplan. Scholen kunnen meer gebruik maken van hun eigen vermogen en expertise binnen het team om o.a. de kwaliteit van het onderwijs planmatig en stelselmatig te evalueren. Het schoolwerkplan en het jaarverslag zijn managementtools die voor de school in de praktijk bruikbaar dienen te zijn.

De uitvoering van de zorg en begeleiding wordt door verschillende factoren bedreigd. Er zijn nog steeds verschillen tussen scholen onderling en tussen scholen van hetzelfde schoolbestuur voor wat betreft het aanbod van de zorg en begeleiding. Het gaat voornamelijk om het planmatig en volgens een programma uitvoeren ervan. Hiernaast zijn er verschillen voor wat betreft de aanwezigheid en de inzet van interne begeleiders, remedial teachers, schoolmaatschappelijke werkers, mentoren, decanen en/of stagebegeleiders tussen scholen van eenzelfde onderwijstype. De documentatie van de zorg en de dossieropbouw dienen verder gestimuleerd te worden. Door het gebrek aan informatie (*data*) is een deugdelijke evaluatie en vaststelling van de efficiëntie en effectiviteit van de zorg en begeleiding niet altijd mogelijk. Hierdoor noemen scholen over het algemeen geen specifieke en concrete verbeterpunten en resultaten van de (extra) zorg en begeleiding in hun jaarverslag.

De huidige opbrengsten zijn het resultaat van het verloop van het onderwijsleerproces en de zorg en begeleiding. Over het algemeen presteren leerlingen gemiddeld onder de norm. Leerlingen in het funderend onderwijs presteren gemiddeld onder de norm voor rekenen en wiskunde en Nederlands. Binnen het voortgezet onderwijs is het percentage doorstroom niet constant en/of onder de norm en presteren leerlingen gemiddeld onder het cijfer 6.0 bij het centraal examen. Dit heeft gevolgen voor aansluiting bij het vervolgonderwijs en het verloop van de schoolloopbaan van leerlingen.

Het voortbestaan van deze bedreigingen op de genoemde gebieden brengt schade aan de kwaliteit van het onderwijs, de waarde van diploma's en de kwaliteit van het individu dat ons onderwijs uiteindelijk aflevert.

1.4 Positieve trends

Het stimuleringstoezicht van de Inspectie Onderwijs samen met de inspanning van de scholen hebben ervoor gezorgd dat er over het algemeen positieve ontwikkelingen gaande zijn. De continuering en het initiëren van deze trends in de verschillende onderwijstypen zouden naar nog meer verbeterresultaten kunnen leiden. Als het resultaat van de risicoanalyse in 2017 vergeleken wordt met het resultaat in 2020, kan geconstateerd worden dat er stappen richting kwaliteitsverbetering zijn gezet binnen het onderwijs. De volgende verbeterresultaten zijn bereikt:

- Een meerderheid van de scholen binnen het fo (87%) en het so (77%) voldoet aan de norm binnen het domein wet- en regelgeving. Op deze scholen voldoen het schoolontwikkelingsplan en de schoolgids aan de norm. De uitvoering van de interne kwaliteitszorg en het kwaliteitsbewust handelen is verbeterd binnen het fo en het so.

- Het fo, het so, het vsbo, het ago en het vso kennen een toename van het percentage scholen dat aan de norm voldoet binnen het domein zorg en begeleiding. Op steeds meer scholen voor deze onderwijstypen voldoet de uitvoering van de zorg en begeleiding door interne begeleiders, remedial teachers, schoolmaatschappelijke werker, mentoren, decanen en/of stagebegeleiders aan de norm.

- Binnen het fo voldoet 50% van de scholen en binnen het so 46% van de scholen aan de norm voor het totaal aantal waargenomen kwaliteitsindicatoren. Dit is respectievelijk 10% en 15% meer dan bij de vorige risicoanalyse. Er is een toename van scholen voor fo en het so die voldoende presteren binnen de verschillende kwaliteitsdomeinen.

- Van het totaal aantal scholen binnen het vo heeft 30% verbetering geboekt voor wat betreft de opbrengsten. Bij deze groep is het gelukt dat meer leerlingen overgaan naar het volgend leerjaar, dat de leerlingen betere cijfers halen voor het schoolexamen en het centraal examen en/of dat meer leerlingen slagen voor het eindexamen per schooljaar.

Deze verbeterresultaten zijn mogelijk mede dankzij de leraren en de schoolleiders die met nodige spoed bewust handelen ter verbetering van de kwaliteit binnen het onderwijs. Het is belangrijk dat bevoegde gezagen in partnerschap met het personeel deze positieve trends verder voortzetten. Uitwisseling en delen van “best practices” tussen scholen en schoolbesturen kunnen hieraan bijdragen. Dit gebeurt reeds door enkele scholen, en het moet meer gestimuleerd worden.

Door de transparantie in haar nieuwe werkwijze is de Inspectie Onderwijs zich ervan bewust dat het nieuwe toezicht ook effecten heeft op zowel het bevoegd gezag, het management en de leraren. Het is de bedoeling dat deze verandering het denken en het handelen binnen deze positieve trends blijft stimuleren.

2 Advies

De Inspectie Onderwijs geeft advies met de bedoeling het kwaliteitsbewust denken (*visie*) en handelen (*missie*) gezamenlijk in een partnerschap met belanghebbenden te dragen. Dit advies impliceert tevens het versterken van randvoorwaarden voor de uitvoering van het toezicht op onderwijs door de Inspectie Onderwijs. Met het volgen van dit advies worden de genoemde positieve ontwikkelingen en efficiënte beheersing van de risico's binnen het onderwijs voortgezet.

2.1 Aanscherping wettelijke kaders

Bij de risicoanalyse zijn voor so, vso en ago de wettelijke kaders van het fo en het vo aangehaald voor het kwaliteitsdomein naleving van wet- en regelgeving. De opbrengsten zijn voor deze onderwijstypen buiten beschouwing gelaten bij de risicoanalyse. Binnen het so, het vso en het ago zijn ook andere factoren die zwaarder als risico kunnen wegen. Bijvoorbeeld de doorverwijzing en plaatsing van leerlingen, het aanbod van een programma en de "sociale" opbrengsten. Deze onderwijstypen vragen om een specifiek toezicht. Op het moment ontbreken de specifieke wettelijke kaders om gerichte toezicht en controle mogelijk te maken. Daarom luidt een eerste advies om in samenwerking met de Beleidsorganisatie (*BO*) van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap, Cultuur en Sport een specifieke wetgeving voor het speciaal onderwijs en het arbeidsgericht onderwijs te initiëren en tot stand te brengen.

Bij de risicoanalyse is een minimum aan kwaliteitsindicatoren voor het onderdeel veiligheid geselecteerd. Er is gekozen voor de kwaliteitsindicatoren die realistisch en haalbaar zijn in de huidige praktijksituatie. De huidige wettelijke kaders geven beperkte richtlijnen voor de veiligheid op scholen. Er wordt bijvoorbeeld geen duidelijk onderscheid gemaakt tussen sociale en fysieke veiligheid en de verantwoordelijkheden hierbij. Dit is van essentieel belang bij het creëren van een krachtig en veilig pedagogisch klimaat op scholen. Het pedagogisch klimaat is doorslaggevend bij het vaststellen van de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de zorg en begeleiding op een school en heeft uiteindelijk gevolgen voor de kwaliteit van de opbrengsten. De Inspectie Onderwijs adviseert wederom in samenwerking met de Beleidsorganisatie (*BO*) van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap, Cultuur en Sport het initiëren en het tot stand brengen van aanscherpingen in de wetgeving voor de veiligheid op scholen.

Ter versterking van de efficiëntie van het toezicht op het onderwijs is het ook belangrijk dat de wettelijke kaders voor het fo en het vo aangepast en/of aangevuld worden met onder andere de ontbrekende ministeriële beschikkingen en/of landsbesluiten. Het in werking treden van de Landsverordening Onderwijstoezicht zorgt tevens voor efficiënter toezicht op

het onderwijs. Deze wettelijke kaders bieden zowel aan de Inspectie Onderwijs en het brede publiek kaders voor de uitvoering van de externe kwaliteitszorg. De functie, de rol en de werkwijze van de Inspectie Onderwijs worden duidelijker binnen de wettelijke kaders beschreven. Hiermee wordt wederom de transparantie bevorderd.

Het resultaat van de bovengenoemde acties is dat scholen richtlijnen krijgen die meer passen bij een bepaald onderwijstype en hierdoor het toezicht en de controle van de kwaliteit van een specifiek onderwijstype efficiënter wordt. Een aanscherping van de wetgeving brengt transparantie met zich. Er kan open en beter gecommuniceerd worden binnen het onderwijsveld en de verantwoordelijkheden worden duidelijker.

2.2 Herorganiseren vsbo en ago scholen

Het vso en het ago hebben minder goede resultaten behaald bij de risicoanalyse 2020. Het percentage scholen met *ernstig risico* is toegenomen in het vsbo, het ago en het vso. De Inspectie Onderwijs acht het zeer urgent dat de kwaliteit van het vsbo en het ago verbeterd wordt. De urgentie zit, naast de genoemde resultaten, tevens in het feit dat de meerderheid van de totale leerlingpopulatie in het voortgezet onderwijs op een school voor vsbo zit. Dit betekent dat de schade in deze onderwijstypen een meerderheid van de leerlingpopulatie van Curaçao betreft.

Hoe de kwaliteit te verbeteren wordt vanuit een onderwijskundige invalshoek aangegeven. Het advies is gericht op bevorderen van gelijke kansen voor leerlingen en het creëren van een krachtige en veilige leeromgeving. Er wordt advies gegeven ter waarborging en verbetering van de kwaliteit van de leerlingzorg, de begeleiding en het onderwijsleerproces waarbij ***artikelen 21*** en ***27*** van de staatsregeling van het Land Curaçao en Landsverordening voortgezet onderwijs, en ook in het bijzonder ***artikelen 9*** en ***11***, de kaders vormen.
Er wordt niet vanuit financiële overwegingen geadviseerd, aangezien het financieel toezicht en de controle op de financiën binnen het onderwijs niet bij de Inspectie Onderwijs is ondergebracht. Het advies impliceert input voor beleidsontwikkeling voor wat betreft financieel management en personeelsmanagement binnen het vsbo.

Ter verbetering van de kwaliteit van het vsbo en het ago is het advies aan de Beleidsorganisatie (*BO*) van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap, Cultuur en Sport om via een ministerieel besluit de clustering van de scholen voor vsbo en het aanbod van ago op aparte locaties als mandaat vorm te geven.

Scholen voor vsbo worden geclusterd tot vsbo-scholen die alle vier de leerjaren aanbieden in alleen één specifieke leerweg en/of sector. Het huidige aantal scholen wordt als volgt geclusterd:

- 3 scholen voor vsbo tkl;
- 2 scholen voor vsbo sector Techniek;
- 3 scholen vsbo sector Zorg en Welzijn en;
- 3 scholen voor vsbo sector Economie.

Een tkl-school biedt alle sectoren op tkl-niveau aan. Een sectorschool biedt zowel niveaus pbl en pkl aan. Uitzondering hierop vormt de sector Techniek-school, die alle leerwegen aanbiedt.

Er zijn in totaal 4 ago-scholen op aparte locaties waar praktijkonderwijs kan worden aangeboden. Deze 4 ago-scholen kunnen in de praktijk verbonden zijn aan scholen voor sbo niveau 1 zodat leerlingen een doorlopende leerlijn in hun schoolloopbaan kunnen ervaren en de specifieke beroeps- en arbeidscultuur op scholen gecreëerd worden. De clustering binnen het vsbo en de aparte locaties voor ago hebben naast het verbeteren van de kwaliteit van opbrengsten als voordeel:

1. gelijke kansen in een beroepsgerichte leerklimaat
2. een krachtige praktijkgerichte omgeving
3. een verbetering in de oriëntatie en voorbereiding op beroepen en de arbeidsmarkt
4. versterking van het schoolteam en verbetering van het onderwijsleerproces
5. verbeteren van de ouderbetrokkenheid en ouderparticipatie
6. structureel minder uitgaven en verbetering van de efficiëntie

Een volgend advies is dat de Beleidsorganisatie (*BO*) van het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap, Cultuur en Sport een intern samenwerkingsverband initieert met, in eerste instantie, de Uitvoeringsorganisatie Onderwijs en Wetenschap (*UOW*). Dit met de opgave een integraal en strategisch actieplan te ontwikkelen met als doel dat de nieuwe herverdeling van vsbo-scholen gestalte krijgt per het schooljaar 2022-2023. De Inspectie Onderwijs (*IO*) kan indien nodig een adviserende rol hierbij hebben.

2.3 Professionalisering kwaliteitszorg

De interne kwaliteitszorg is ook een van de risicogebieden. Voornamelijk binnen het voortgezet onderwijs zijn er risico's op het gebied van de interne kwaliteitszorg. Binnen het havo-vwo, het ago en het vso is een achteruitgang geconstateerd in de kwaliteitszorg. Er is een afname van het percentage van de scholen dat voor dit kwaliteitsdomein aan de norm voldoet in het jaar 2020. Binnen het fo en het so is er een toename van het percentage scholen dat voldoet aan de norm voor kwaliteitszorg in het jaar 2020. Dit betekent dat het kwaliteitsbewust handelen binnen dit type onderwijs is toegenomen.

Bij verdieping in de genoemde resultaten blijkt dat scholen voor het schoolwerkplan en het jaarverslag laag scoren. Het onderwijskundig leiderschap is niet altijd, of in zijn geheel, af te leiden van het schoolwerkplan en het jaarverslag die zijn ingeleverd bij de Inspectie Onderwijs. Met het onderwijskundig leiderschap wordt hier bedoeld: de aansturing van het onderwijsleerproces en het leren binnen de schoolorganisatie, vanuit een visie op leren. Deze visie geeft een denkbeeld over o.a. de manier waarop leerlingen zich op de meest efficiënte manier de leerstof eigen maken, hun gedrag en houding veranderen en welke didactische en pedagogische handelingen hierbij aansluiten en efficiënter zijn.
Op het moment ligt de nadruk in deze documenten vooral op organisatorische en huishoudelijke leiding. Voor de aansturing van het onderwijsleerproces en het leren binnen de schoolorganisatie is het planmatig uitvoeren en regelmatig en stelselmatig evalueren van het didactisch en pedagogisch handelen en de resultaten een randvoorwaarde.
Voor verdere stimulering van het kwaliteitsbewust denken en handelen met betrekking tot de diensten en producten (*documenten*) die een school moet leveren adviseert de Inspectie Onderwijs aan het bevoegd gezag haar eigen toezicht op haar school te intensiveren en erop toezien dat de interne kwaliteitszorg op de school functioneert. De interne kwaliteitszorg dient als belangrijk proces binnen de schoolorganisatie met onderwijskundige leiderschap op een deskundige, effectieve en efficiënte manier aangepakt te worden. Dit kan bijvoorbeeld door formeel het personeel taken binnen de kwaliteitszorg te geven en de coördinatie van de interne kwaliteitszorg als specifieke functie en of taak vorm te geven.

2.4 Extra aandacht voor zorg en begeleiding

De uitvoering van de zorg en begeleiding wordt door verschillende factoren bedreigd. Er zijn nog steeds verschillen tussen scholen onderling en tussen scholen van hetzelfde bevoegd gezag voor wat betreft het aanbod van de zorg en begeleiding. Het gaat voornamelijk om het planmatig en volgens een programma uitvoeren van de zorg en begeleiding.
Een volgend advies is de inzet van het nodige personeel (*expertise*) door het bevoegd gezag voor een deugdelijk aanbod van de zorg en begeleiding verspreid over al hun scholen. Verder dient er meer controle door het schoolmanagement en het bevoegd gezag te worden uitgeoefend in de uitvoering van de begeleiding en de zorg. Net als voor de kwaliteitszorg dienen de zorg en begeleiding op scholen als belangrijk proces binnen de schoolorganisatie met onderwijskundig leiderschap op een deskundige, effectieve en efficiënte manier aangepakt te worden. De leerlingzorg dient planmatig te worden uitgevoerd en regelmatig en stelselmatig te worden geëvalueerd. Dit kan bijvoorbeeld door formeel het personeel taken binnen de leerlingzorg te geven en de coördinatie van de interne leerlingzorg als specifieke functie en of taak vorm te geven. Er dienen door het bevoegd gezag randvoorwaarden gecreëerd te worden voor de inzet van interne begeleiders, remedial teachers, schoolmaatschappelijke werkers, mentoren, decanen en/of stagebegeleiders op alle scholen.

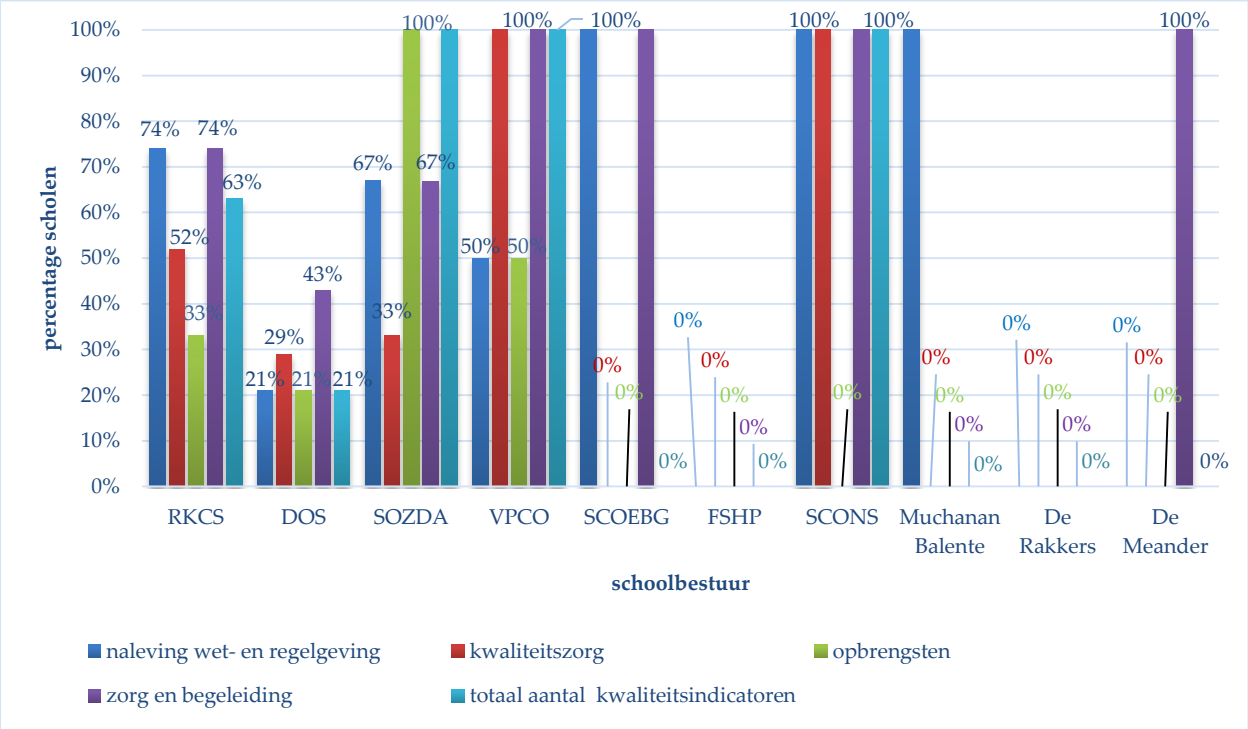
3 Kwaliteit van het Funderend Onderwijs

Er wordt onderscheid gemaakt tussen de particuliere scholen en de door de overheid gesubsidieerde scholen die onder zeven schoolbesturen ressorteren. In dit hoofdstuk wordt duidelijk welke scholen voor fo aan de kwaliteitsnormen voldoen.
Om een vergelijking tussen scholen mogelijk te maken wordt gewerkt met percentages van de maximaal te behalen score. Als norm geldt steeds 80% van de maximaal te behalen score.

Voor de particuliere scholen zijn de opbrengsten buiten beschouwing gelaten. Deze scholen zijn nieuw en hebben in de afgelopen schooljaren geen leerlingen die aan de eindtoets funderend onderwijs (efo) hebben deelgenomen.

Alvorens over te gaan naar de specifieke scholen wordt in *grafiek 3.1* een overzicht gegeven van het percentage scholen per schoolbestuur dat aan de norm voldoet voor de verschillende kwaliteitsdomeinen.

Grafiek 3.1. Percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet per kwaliteitsdomein per schoolbestuur.



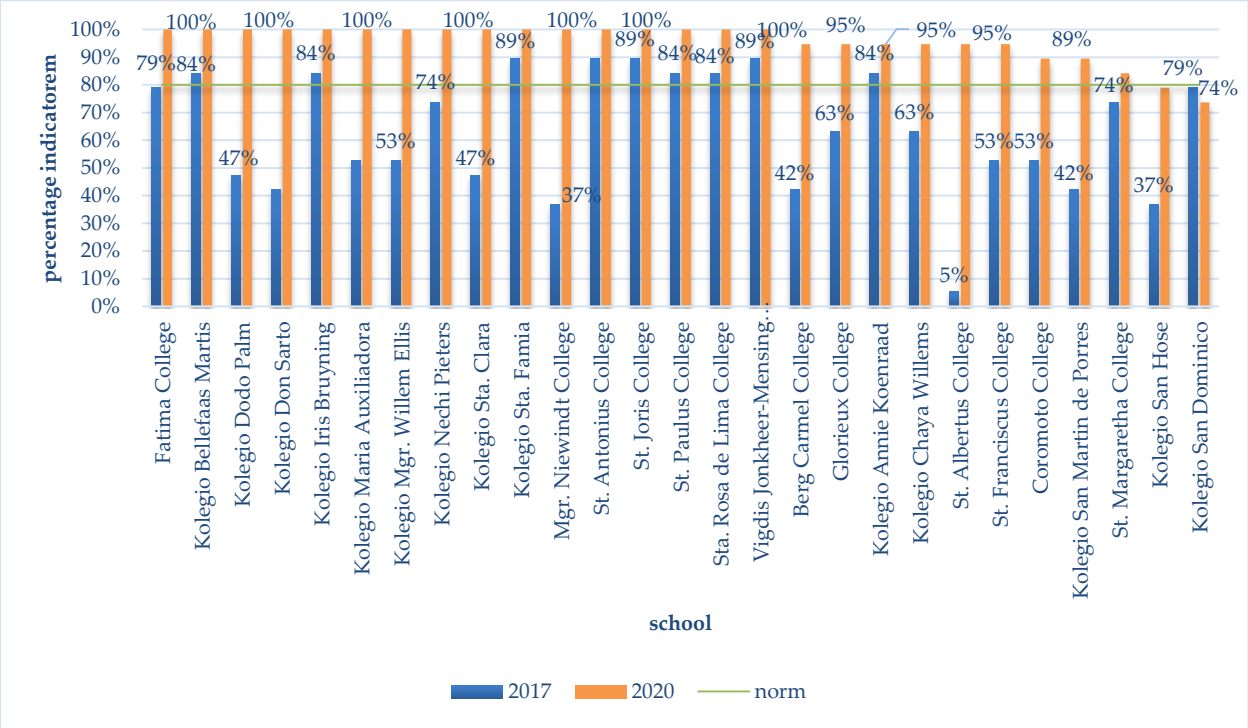
Het percentage scholen dat aan de norm voldoet voor zorg en begeleiding is 74% bij het RKCS. Een minderheid van de scholen van de DOS scoort 80% of hoger voor de kwaliteitsdomeinen. Alle scholen van de SOZDA voldoen aan de norm voor de opbrengsten. Alle scholen van de VPCO en de SCONS voldoen aan de norm voor kwaliteitszorg.

3.1 Naleving wet- en regelgeving (fo)

Bij het kwaliteitsdomein wet- en regelgeving gaat het om de aanwezigheid, de volledigheid en/of de juistheid van de schoolgids en het schoolontwikkelingsplan van een school.

Over het algemeen scoren de scholen van het RKCS hoger in 2020, vergeleken met 2017. En 93% van haar scholen voldoet aan de norm in 2020 voor naleving van de wet- en regelgeving. Zie *grafiek 3.2* voor een overzicht.

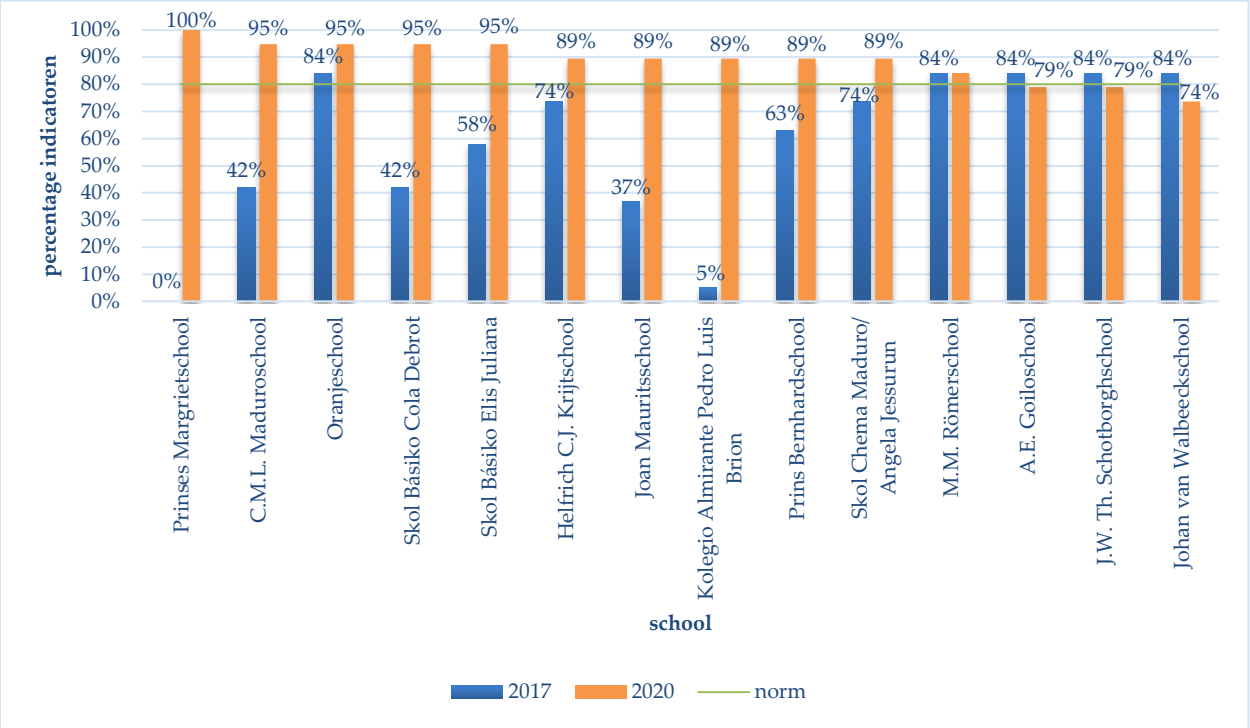
Grafiek 3.2. Percentage van de indicatoren naleving van de wet- en regelgeving per RKCS-school.



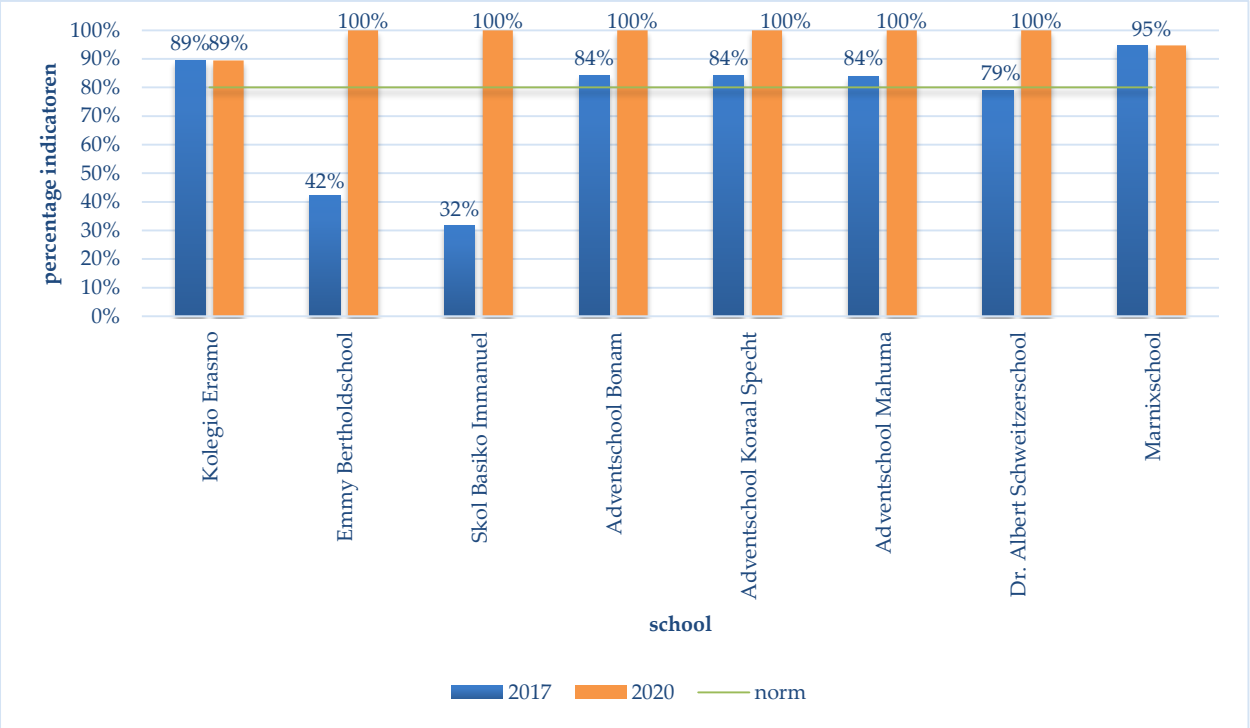
De scholen van de DOS scoren over het algemeen hoger in 2020, vergeleken met 2017. En 21% van haar scholen voldoet aan de norm in 2020 voor naleving van de wet- en regelgeving zoals blijkt uit *grafiek 3.3*.

De scholen van de SOZDA scoren over het algemeen hoger in 2020, vergeleken met 2017. En 100% van haar scholen voldoet aan de norm in 2020 voor naleving van de wet- en regelgeving. De Emmy Bertholdschool en Skol Básiko Immanuel hebben hun score verbeterd in 2020. Het Kolegio Erasmo voldoet in 2020 weer aan de norm. De Dr. Albert Schweitzerschool scoort hoger in 2020 in tegenstelling tot de Marnixschool en beiden voldoen aan de norm.
Zie *grafiek 3.4* voor een overzicht van deze scholen.

Grafiek 3.3. Percentage van de indicatoren naleving van de wet- en regelgeving per DOS-school.



Grafiek 3.4. Percentage van de indicatoren naleving van de wet- en regelgeving SOZDA, VPCO, SCOEBG, FSHP en SCONS.

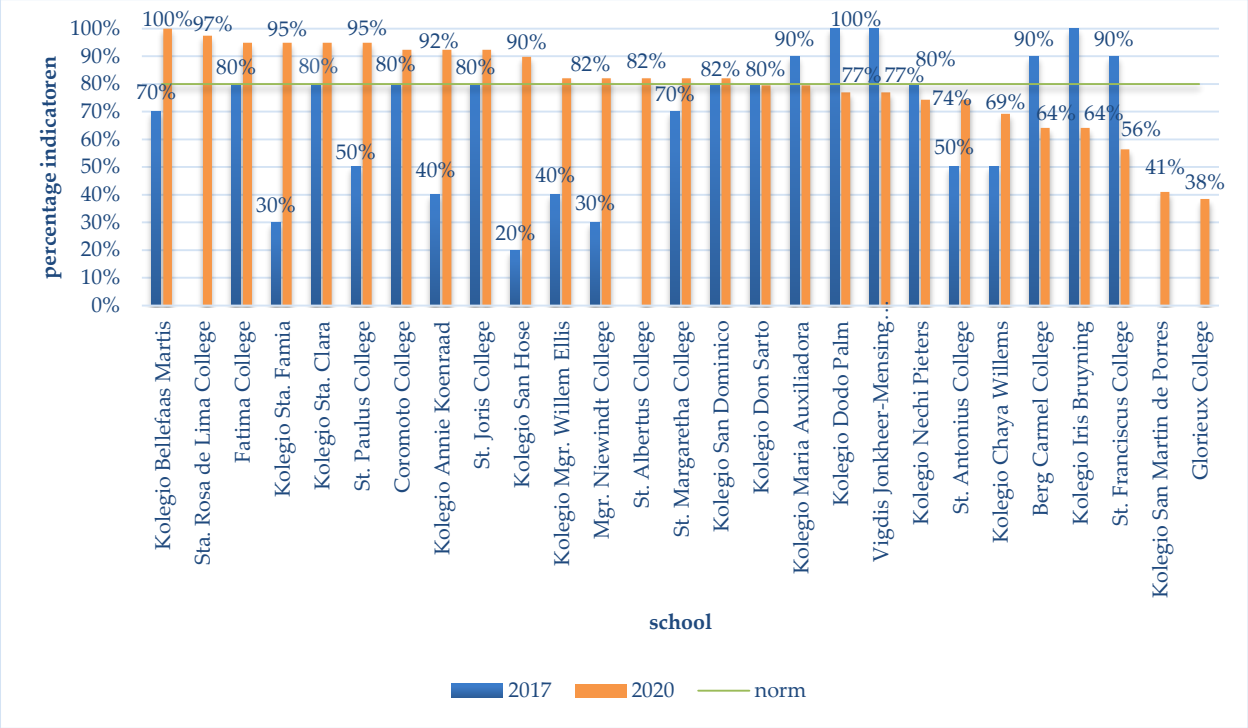


3.2 Kwaliteitszorg (fo)

Bij het domein kwaliteitszorg gaat het om de aanwezigheid, de volledigheid en de juistheid van het schoolwerkplan en het jaarverslag. De documenten worden beoordeeld op volledigheid en juistheid. Het evaluatief karakter van het jaarverslag is van cruciaal belang. Hiernaast worden een selectie uit de groei-indicatoren kwaliteitsbewust handelen en ook gedrags-indicatoren van het management door de inspecteur beoordeeld.

Over het algemeen scoren de scholen van het RKCS hoger in 2020, vergeleken met 2017. En 52% van haar scholen voldoet aan de norm in 2020 voor kwaliteitszorg.

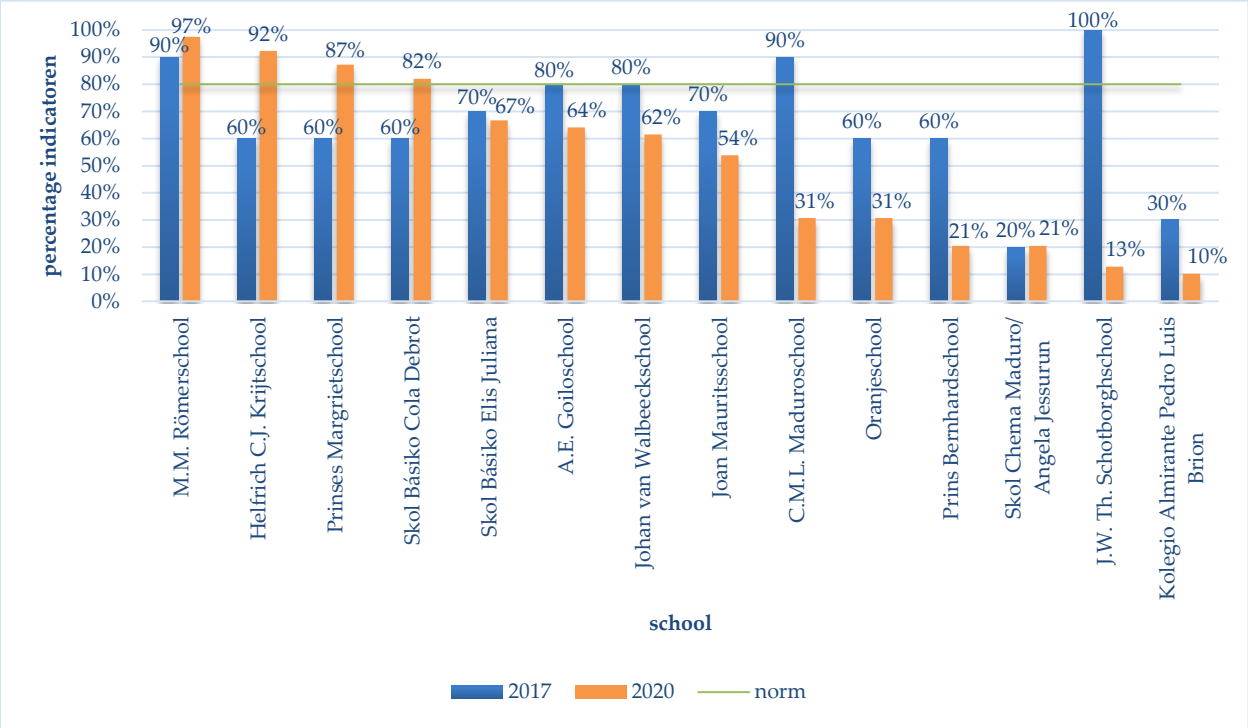
Grafiek 3.5. Percentage van de indicatoren kwaliteitszorg per RKCS-school.



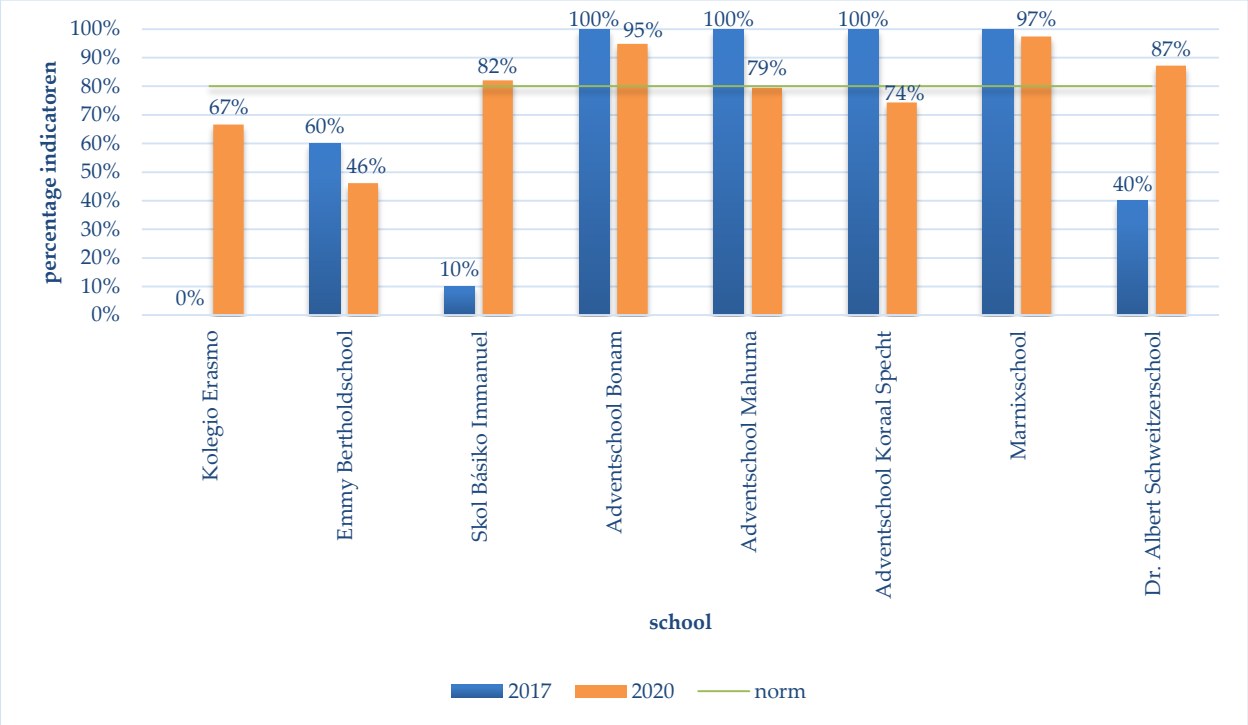
In 2020 scoren de scholen van de DOS over het algemeen minder vergeleken met 2017. En 29% van haar scholen voldoet aan de norm in 2020 voor kwaliteitszorg.

De scholen van de VPCO scoren minder in 2020 dan in 2017. Beide scholen voldoen aan de norm voor kwaliteitszorg. De scholen van de SOZDA scoren over het algemeen minder in 2020, vergeleken met 2017. En 33% van haar scholen voldoet aan de norm in 2020 voor kwaliteitszorg. De Skol Básiko Immanuel en het Kolegio Erasmo hebben hun score verbeterd in 2020. Echter, voor de Emmy Bertholdschool is dit niet het geval.

Grafiek 3.6. Percentage van de indicatoren kwaliteitszorg per DOS-school.



Grafiek 3.7. Percentage van de indicatoren kwaliteitszorg SOZDA, VPCO, SCOEBG, FSHP en SCONS.



3.3 Opbrengsten (fo)

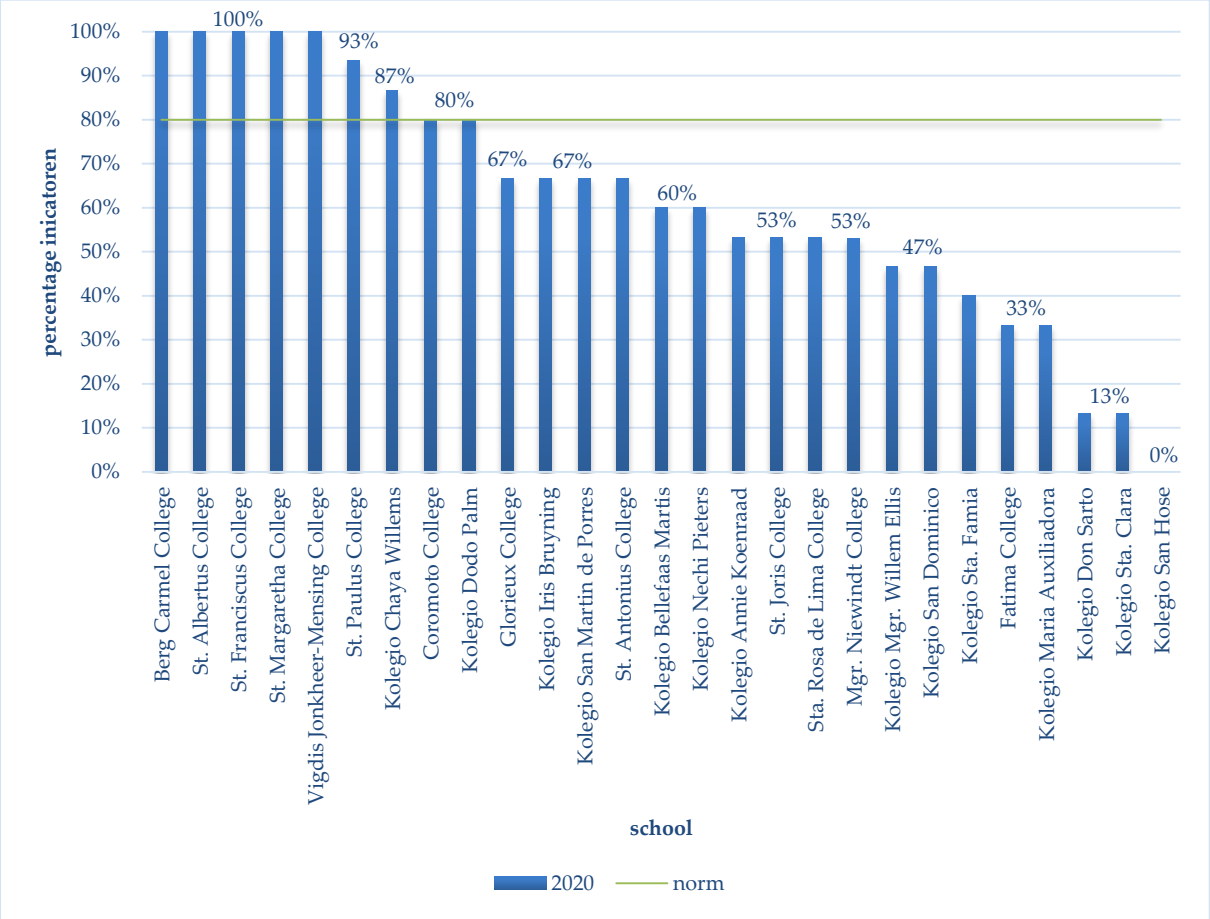
Onder het kwaliteitsdomein opbrengsten vallen de gemiddelde score van de leerlingen aan het eind van het fo voor de onderdelen Papiamentu, Nederlands en rekenen in de periode 2014-2015 tot en met 2018-2019.

De risico's liggen voor een meerderheid van de scholen op het gebied van de prestatie van de leerlingen voor het vak Nederlands en rekenen & wiskunde. De gemiddelde score op de efo-toets voor deze vakken is op sommige scholen doorgaans onder de norm.

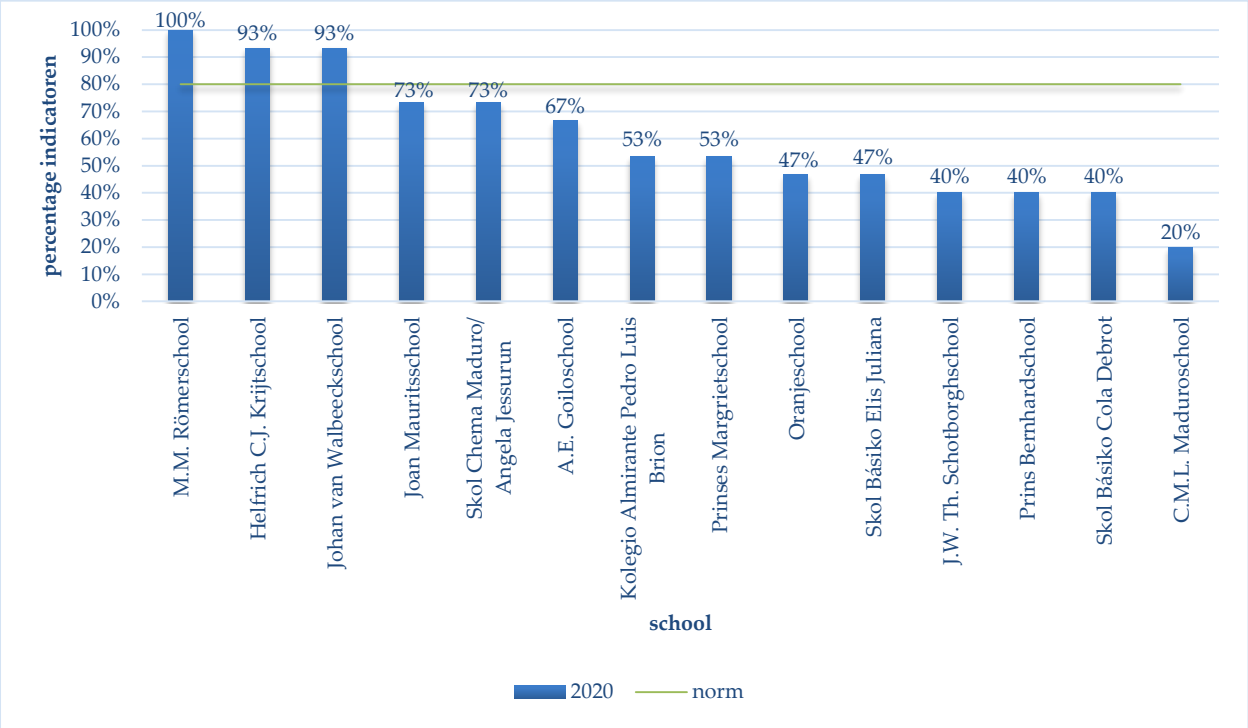
Voor meer details over de kwaliteit van de opbrengsten wordt er verwezen naar de *Opbrengstenkaart funderend onderwijs 2019*.

Van de scholen van het RKCS voldoet 33% aan de norm voor de opbrengsten in 2020. Van de scholen van de DOS voldoet 21% aan de norm voor de opbrengsten in 2020. De helft van de scholen van de VPCO voldoet aan de norm voor opbrengsten. Van de scholen van de SOZDA voldoet 100% aan de norm.

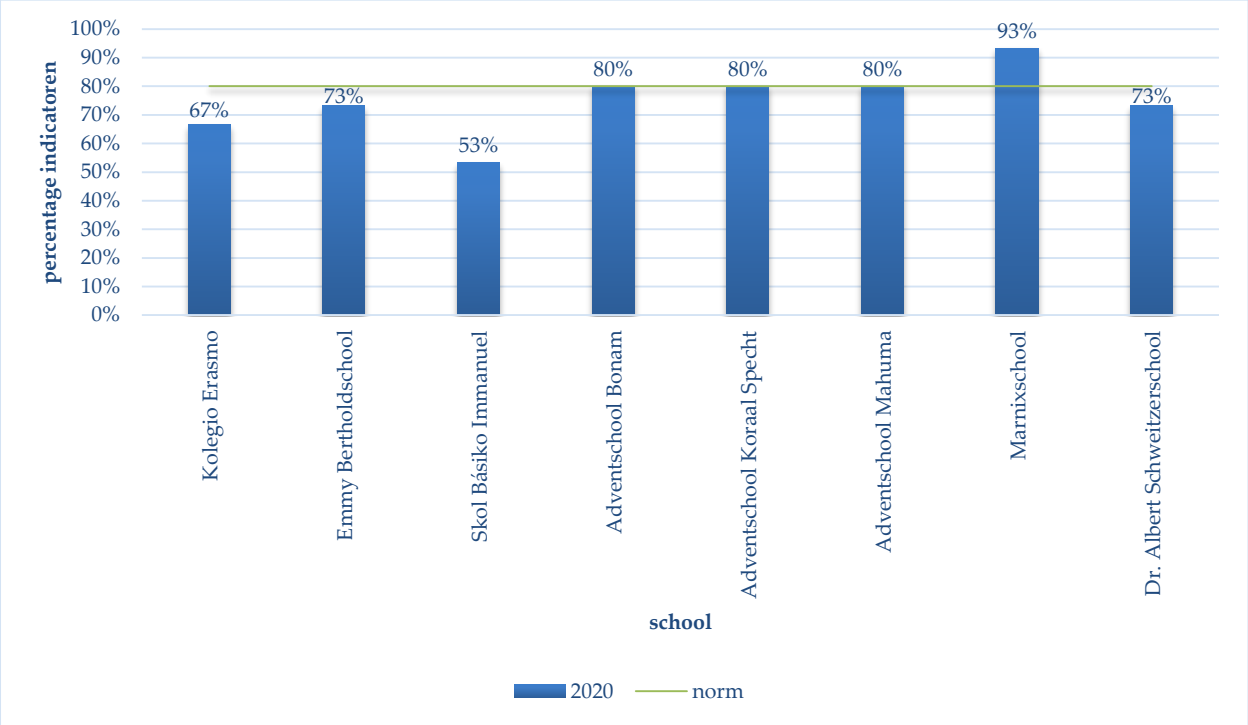
Grafiek 3.8. Percentage van de indicatoren opbrengsten per RKCS-school.



Grafiek 3.9. Percentage van de indicatoren opbrengsten per DOS-school.



Grafiek 3.10. Percentage van de indicatoren opbrengsten SOZDA, VPCO, SCOEBG, FSHP en SCONS.

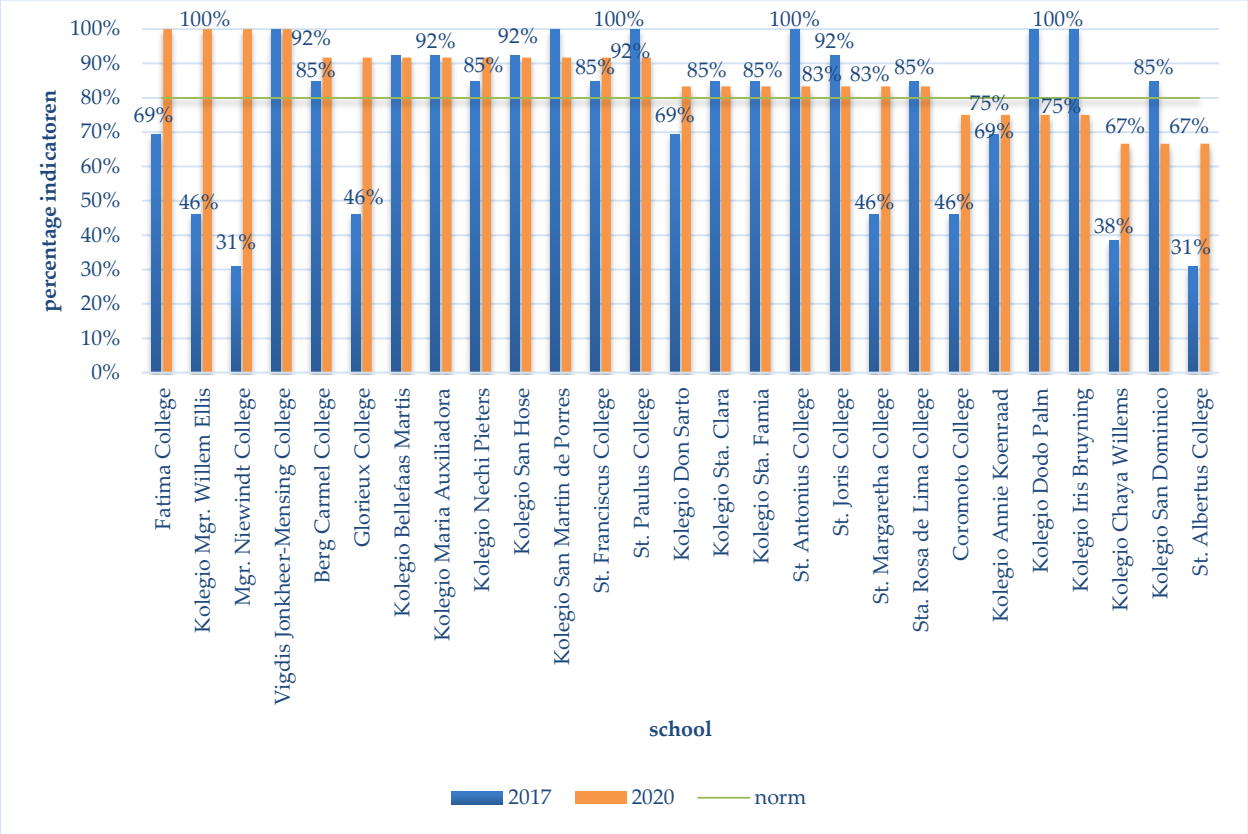


3.4 Zorg en begeleiding (fo)

Onder het kwaliteitsdomein zorg en begeleiding vallen de leerlingzorg en veiligheid. Het gaat om de aanwezigheid/ het bestaan van het zorgplan en de verbetering van de kwaliteit van de leerlingzorg. Voor de leerlingzorg en veiligheid wordt een selectie uit de huidige groei-indicatoren en prestatie-indicatoren beoordeeld. De selectie is gericht op de uitvoering van de leerlingzorg in de praktijk en de meest relevante en haalbare indicatoren voor veiligheid in de huidige praktijksituatie.

Over het algemeen scoren de scholen van het RKCS meer in 2020, vergeleken met 2017. En 74% van haar scholen voldoet in 2020 aan de norm voor zorg en begeleiding.

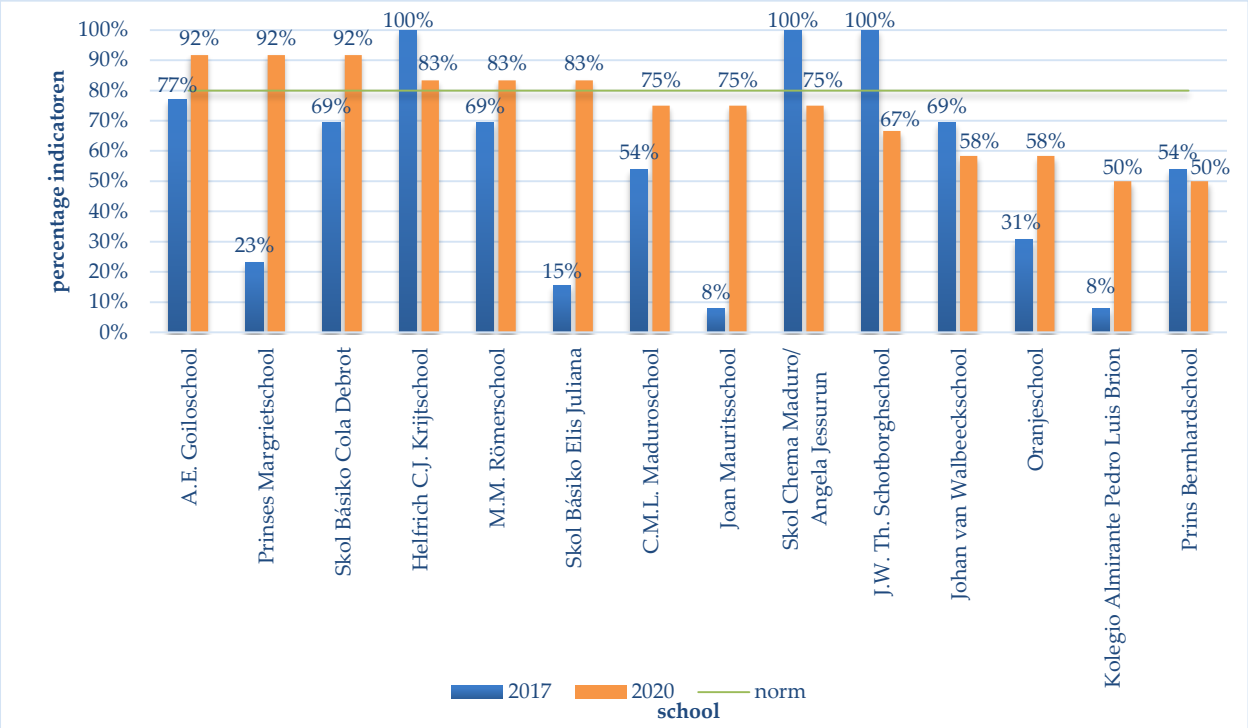
Grafiek 3.11. Percentage van de indicatoren zorg en begeleiding per RKCS-school. Percentages?



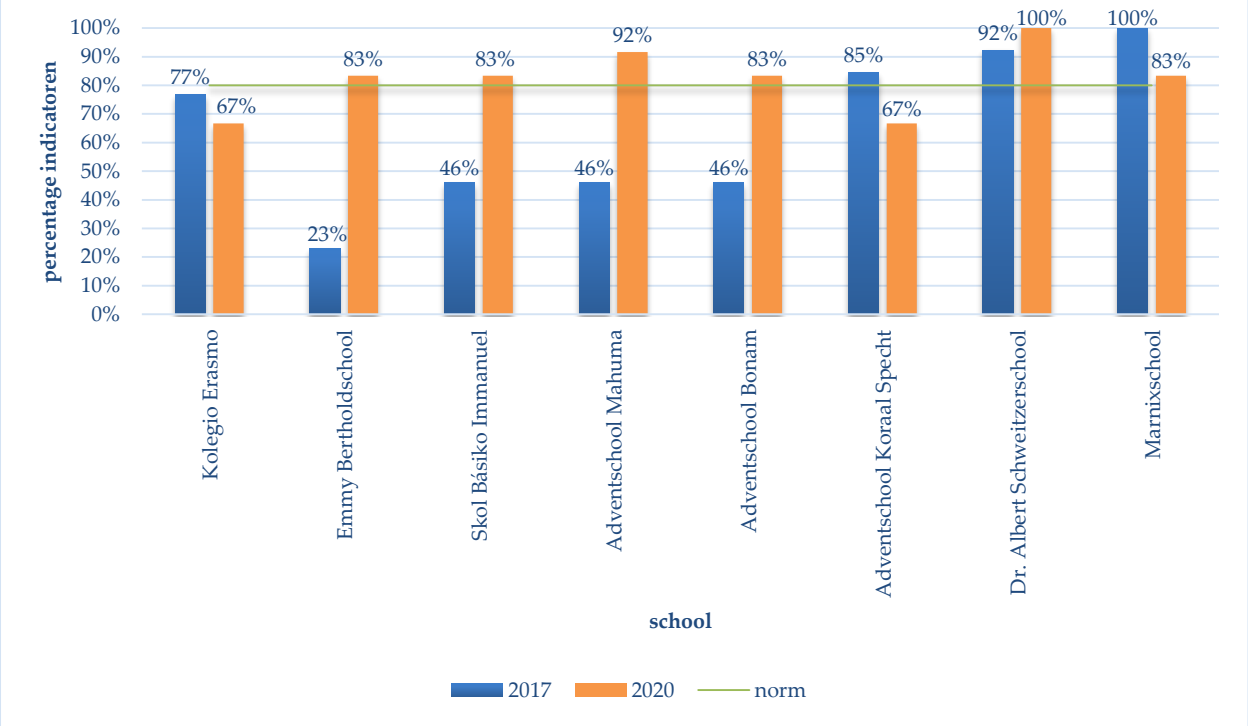
De meerderheid van de scholen van de DOS scoort meer in 2020, vergeleken met 2017. En 64% van haar scholen voldoet in 2020 aan de norm voor zorg en begeleiding.

Alle scholen van de VPCO voldoen aan de norm voor zorg en begeleiding. De scholen van de SOZDA scoren over het algemeen hoger in 2020 vergeleken met 2017. En 67% van haar scholen voldoet aan de norm voor zorg en begeleiding in 2020. De Skol Básiko Immanuel en de Emmy Bertholdschool hebben hun score verbeterd in 2020. Dit is voor het Kolegio Erasmo echter niet het geval.

Grafiek 3.12. Percentage van de indicatoren zorg en begeleiding per DOS-school.



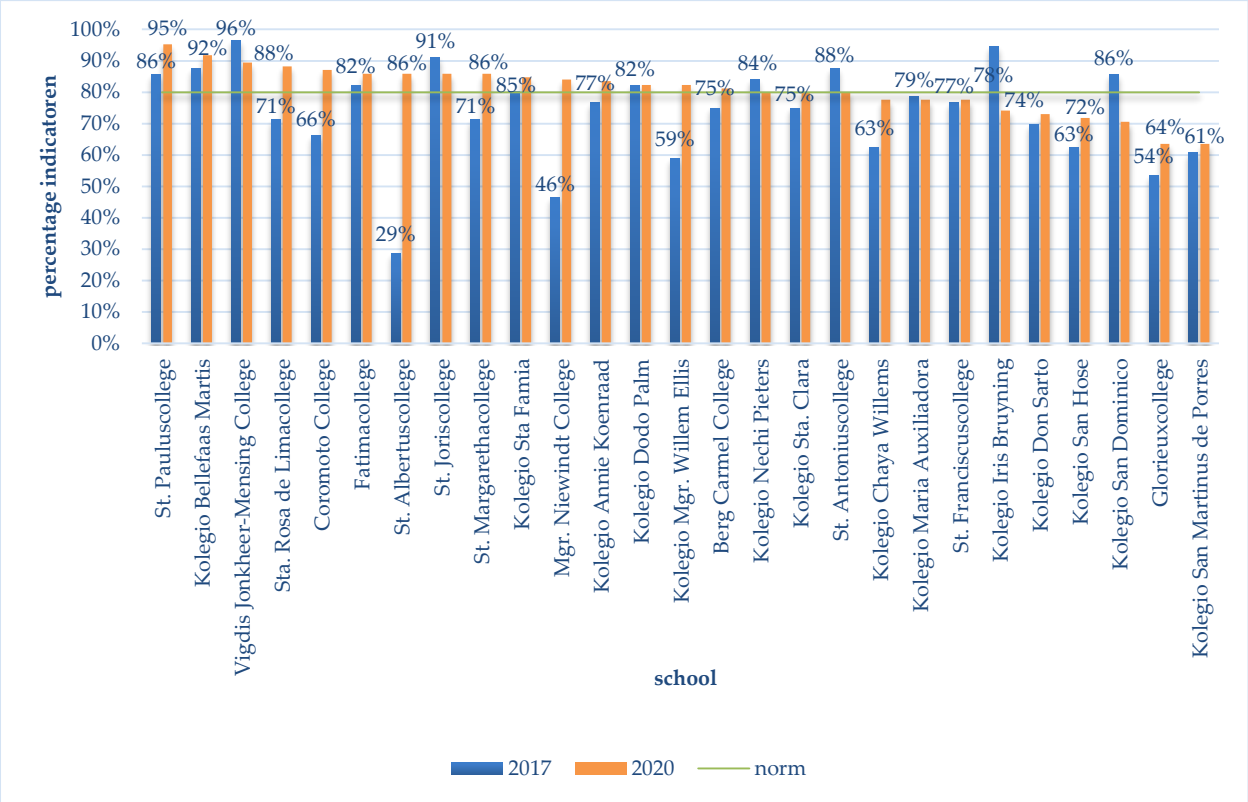
Grafiek 3.13. Percentage van de indicatoren zorg en begeleiding SOZDA, VPCO, SCOEBG, FSHP en SCONS.



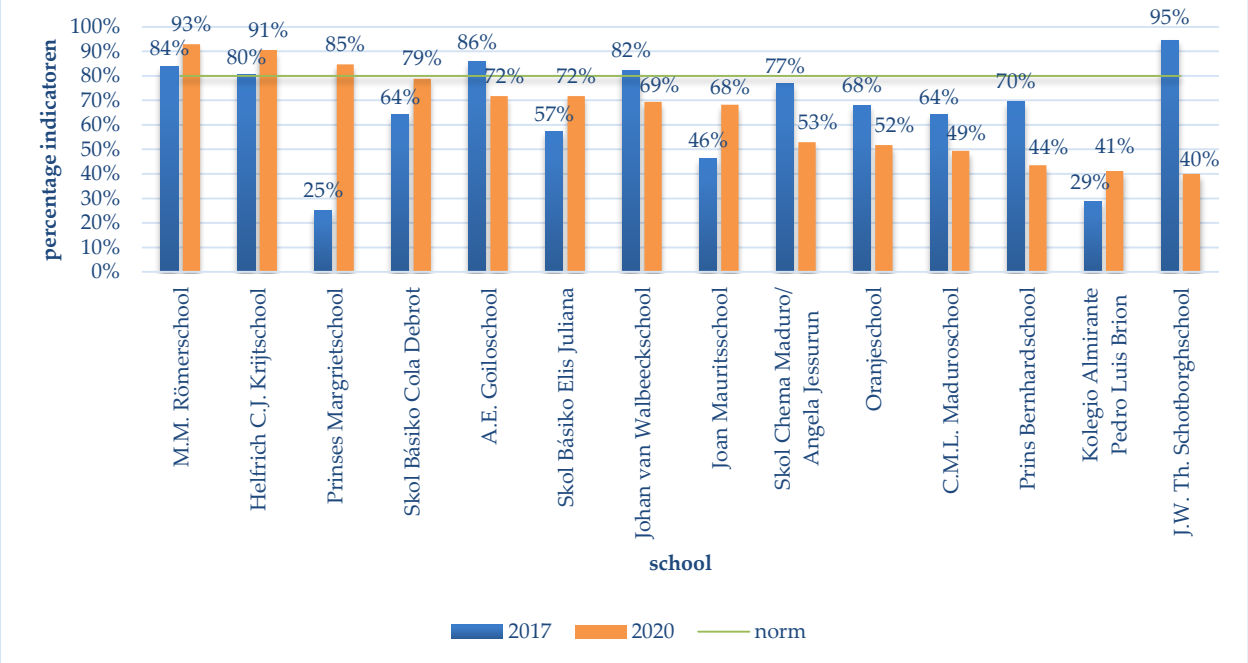
3.5 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (fo)

Over het algemeen scoren de scholen van het RKCS hoger in 2020, vergeleken met 2017. En 63% van haar scholen voldoet aan de norm in 2020 voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren.

Grafiek 3.14. Percentage van het totaal aantal indicatoren per RKCS-school.

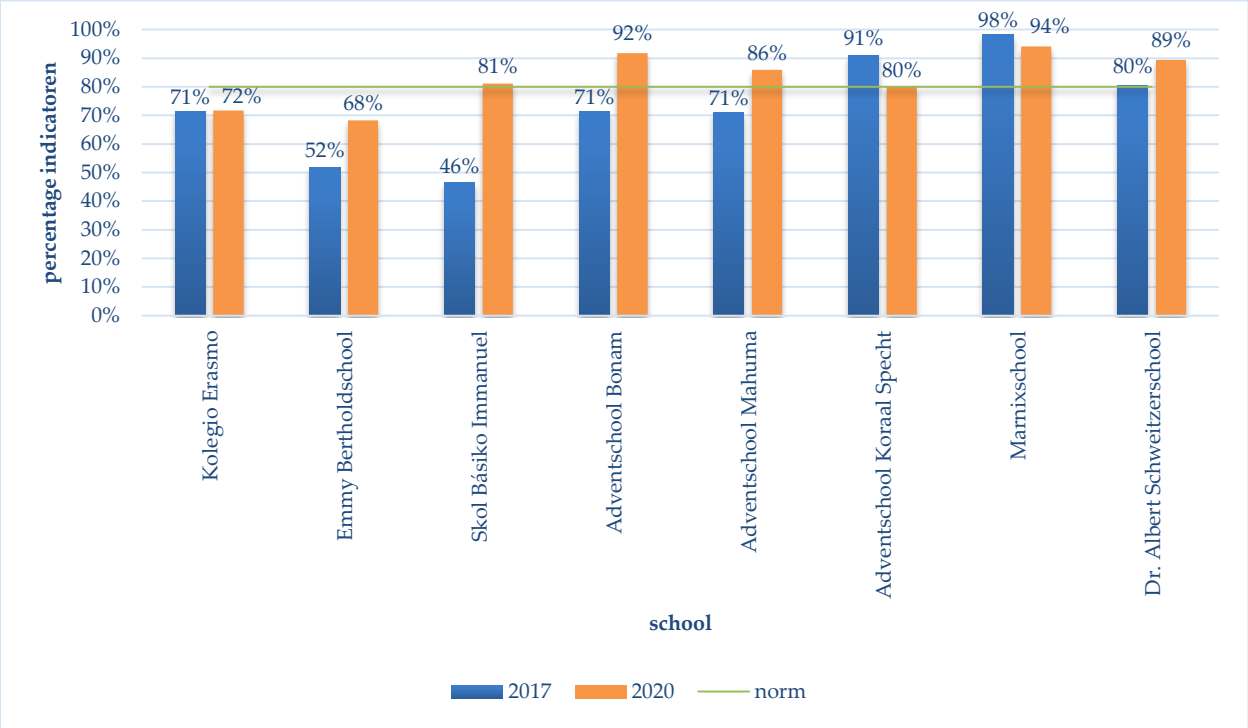


Grafiek 3.15. Percentage van het totaal aantal indicatoren per DOS-school.



Van de scholen van de DOS scoort 43% hoger in 2020, vergeleken met 2017. En 21% van haar scholen voldoet aan de norm voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren in 2020.

Grafiek 3.16. Percentage van het totaal aantal indicatoren SOZDA, VPCO, SCOEBG, FSHP en SCONS.

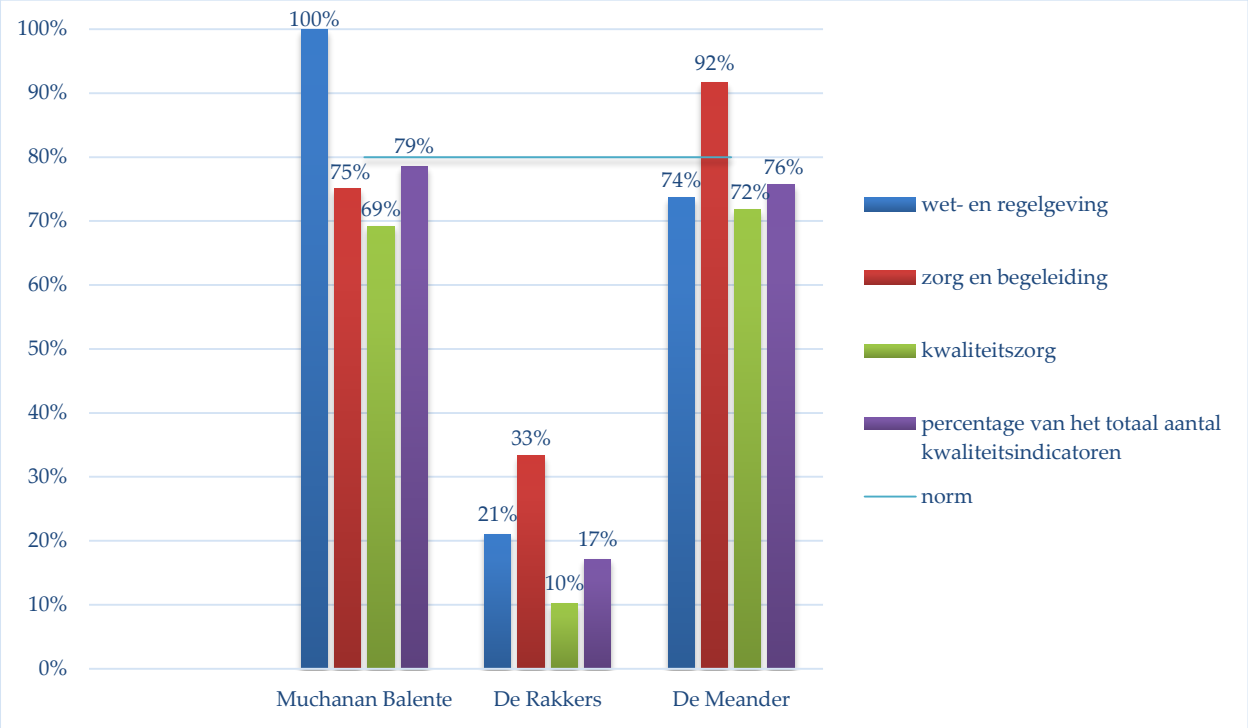


Alle scholen van de VPCO, de SOZDA en de SCONS voldoen in 2020 aan de norm voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren.
Een meerderheid (65%) van de gesubsidieerde scholen voor fo hebben een hogere percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren in 2020 dan in 2017.

3.6 Particuliere scholen voor fo

Van de particuliere scholen voor fo voldoet de Muchanan Balente College aan de norm voor naleving van de wet- en regelgeving. De particuliere scholen voor fo voldoen niet aan de norm voor kwaliteitszorg en de Meander voldoet aan de norm voor zorg en begeleiding.

Grafiek 3.17. Percentage van het totaal aantal indicatoren particuliere scholen per kwaliteitsdomein.



4 Kwaliteit van het Speciaal Onderwijs

Voor het so bestaat geen wetgeving. De wettelijke kaders van dit type onderwijs worden vooralsnog waar mogelijk ontleend van de wet op fo. Voor de risicoanalyse is dit het geval voor wat betreft het domein naleving van wet- en regelgeving. De scholen voor so zijn van verschillende denominaties en ressorteren onder drie schoolbesturen. Zo zijn er lomscholen, scholen voor mlk, voor zmlk en de mytyl/tytylschool. Omdat op deze scholen leerresultaten heel diffuus zijn, is er vooralsnog voor gekozen de opbrengsten buiten beschouwing te laten.

In dit hoofdstuk wordt duidelijk welke scholen voor so aan de kwaliteitsnormen voldoen. Om een vergelijking tussen scholen mogelijk te maken, wordt gewerkt met percentages van de maximaal te behalen score. Als norm geldt steeds 80% van de maximaal te behalen score.

Alvorens over te gaan naar de specifieke scholen wordt een overzicht gegeven van het percentage scholen per schoolbestuur dat aan de kwaliteitsnorm (een score gelijk aan of groter dan 80%) voldoet voor de verschillende kwaliteitsdomeinen. In het vervolg worden steeds de resultaten per kwaliteitsdomein gegeven.

Grafiek 4.1. Percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet per kwaliteitsdomein per schoolbestuur.



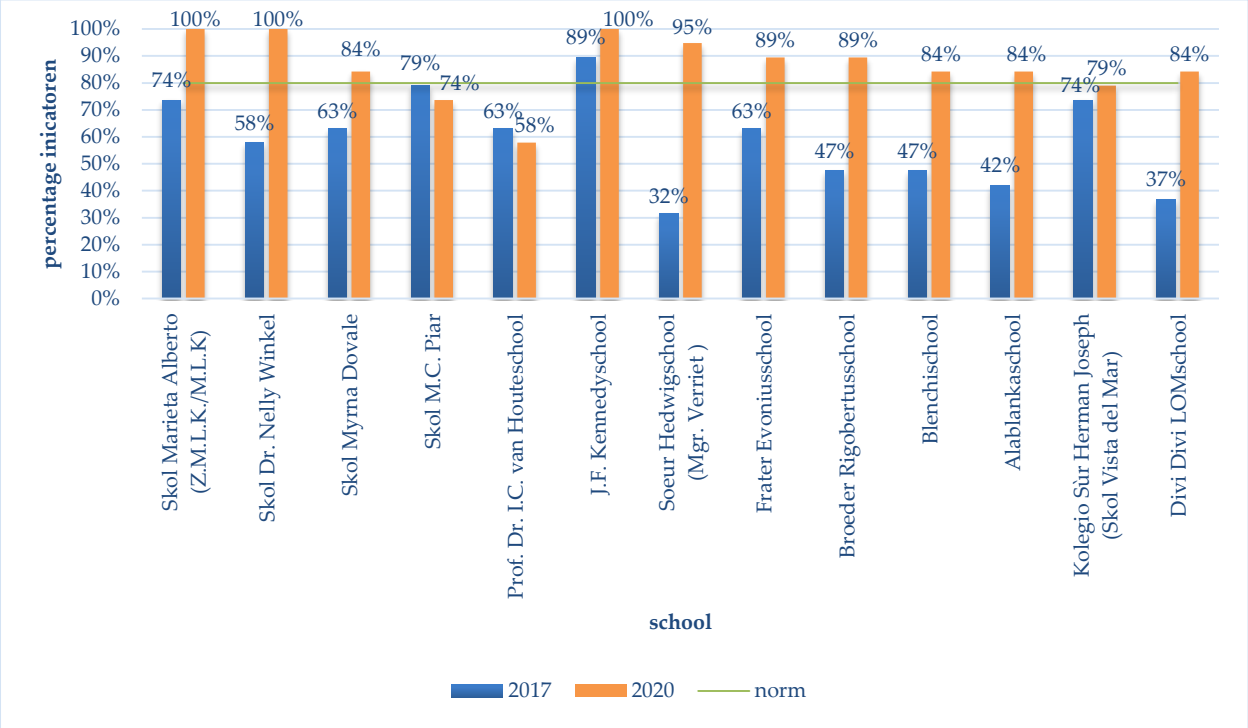
Het percentage scholen dat aan de norm voldoet voor zorg en begeleiding is 86% bij het RKCS en 40% bij de DOS. De school van de VPCO voldoet aan de norm voor alle kwaliteitsdomeinen.

4.1 Naleving wet- en regelgeving (so)

Bij het kwaliteitsdomein wet- en regelgeving gaat het om de aanwezigheid, de volledigheid en/of de juistheid van de schoolgids en het schoolontwikkelingsplan van een school.

Een meerderheid van de scholen scoort hoger in 2020, vergeleken met 2017. Van het totaal aantal scholen voldoet 77% aan de norm voor naleving van de wet- en regelgeving.

Grafiek 4.2. Percentage indicatoren naleving wet- en regelgeving.

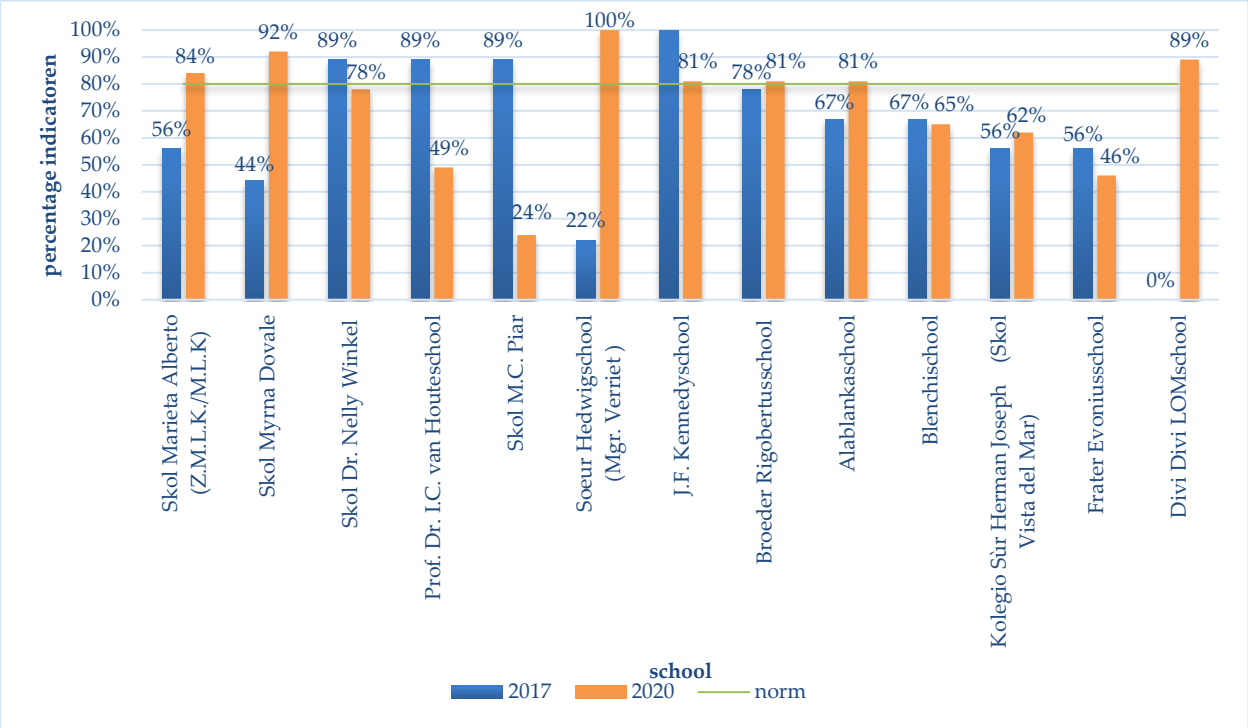


4.2 Kwaliteitszorg (so)

Bij het domein kwaliteitszorg gaat om de aanwezigheid, de volledigheid en de juistheid van het schoolwerkplan en het jaarverslag. De documenten worden beoordeeld op volledigheid en juistheid. Het evaluatief karakter van het jaarverslag is van cruciaal belang. Hiernaast worden een selectie uit de groei-indicatoren kwaliteitsbewust handelen en ook gedrags-indicatoren van het management door de inspecteur beoordeeld.

Een meerderheid van de scholen scoort hoger in 2020, vergeleken met 2017. Van het totaal aantal scholen voldoet 54% aan de norm voor kwaliteitszorg.

Grafiek 4.3. Percentage indicatoren kwaliteitszorg.

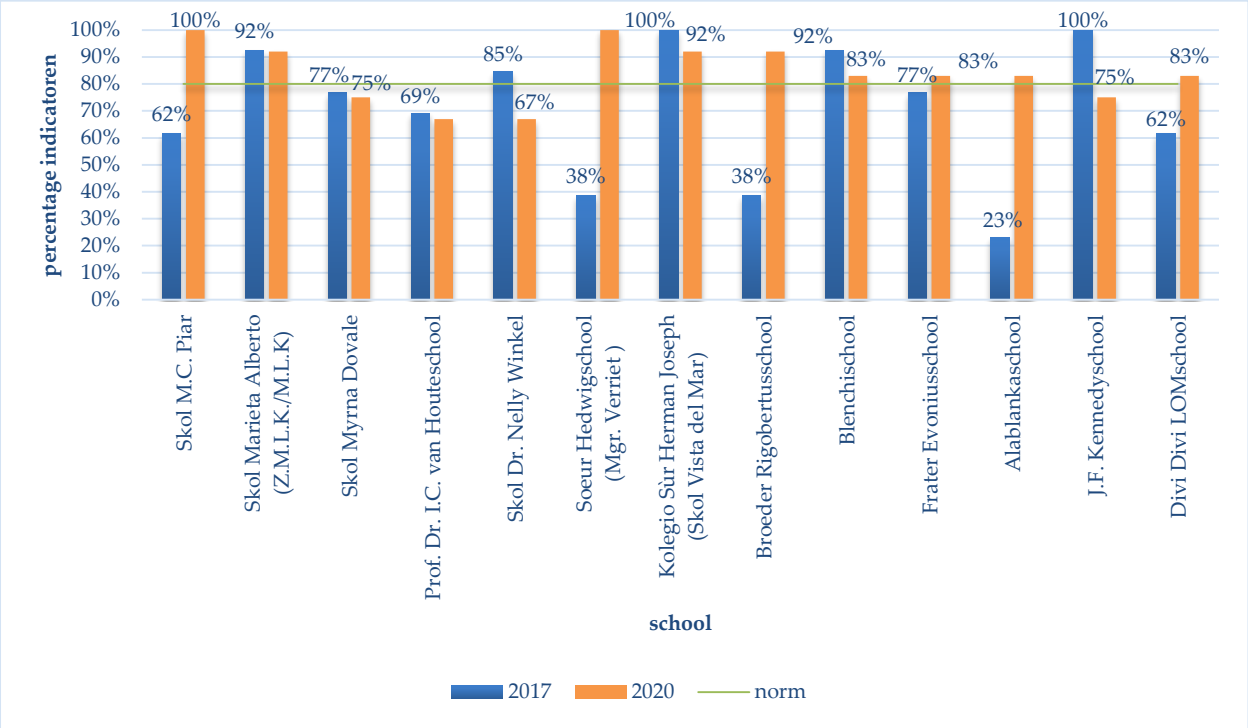


4.3 Zorg en begeleiding (so)

Onder het kwaliteitsdomein zorg en begeleiding vallen de leerlingzorg en veiligheid. Het gaat om de aanwezigheid/ het bestaan van het zorgplan en de verbetering van de kwaliteit van de leerlingzorg. Voor de leerlingzorg en veiligheid wordt een selectie uit de huidige groei-indicatoren en prestatie-indicatoren beoordeeld. De selectie is gericht op de uitvoering van de leerlingzorg in de praktijk en de meest relevante en haalbare indicatoren voor veiligheid in de huidige praktijksituatie.

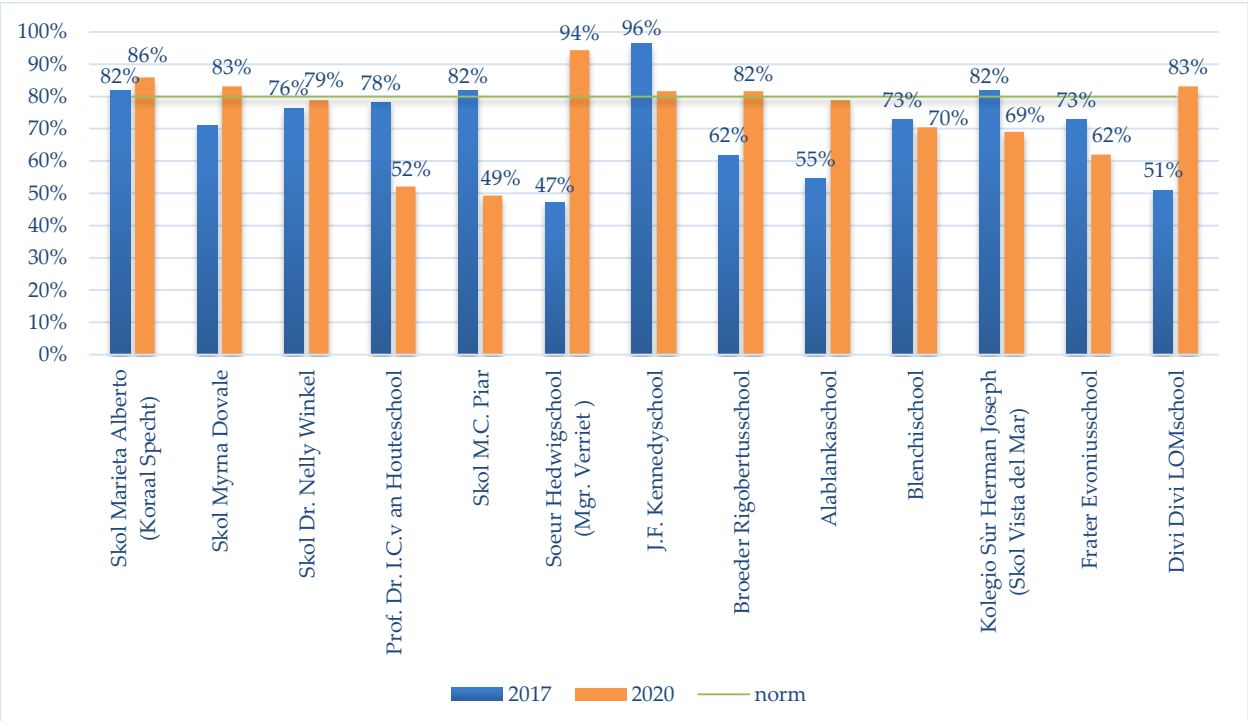
Van het totaal aantal scholen voldoet 15% aan de norm voor zorg en begeleiding. 38% van de scholen scoort hoger in 2020, vergeleken met 2017.

Grafiek 4.4. Percentage indicatoren zorg en begeleiding.



4.4 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (so)

Grafiek 4.5. Percentage van het totaal aantal indicatoren.



Een meerderheid (62%) van de scholen voor speciaal onderwijs scoort hoger in 2020, vergeleken met 2017. Van het totaal aantal scholen voldoet 46% aan de norm voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren.

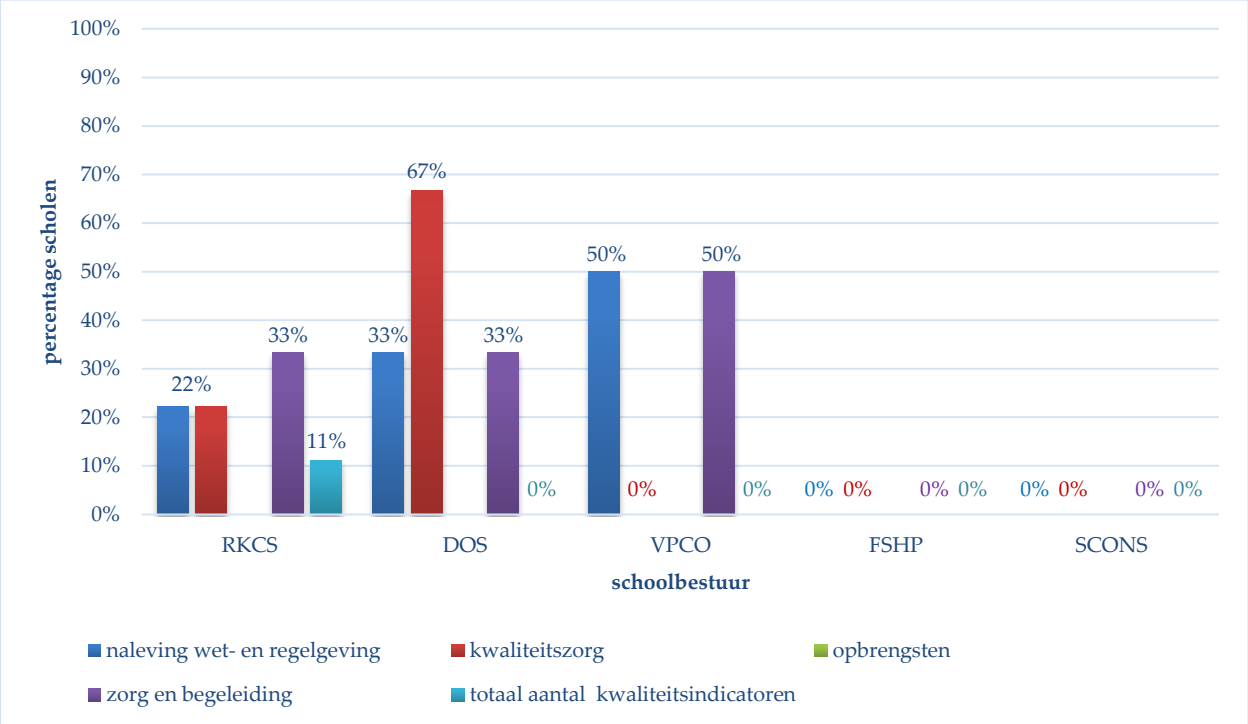
5 Voorbereidend Secundair Beroepsonderwijs

In de praktijk komen schoollocaties voor waarop alleen de basisvorming, alleen de bovenbouw of alle vier jaren van het vsbo aangeboden worden. De verschillende vsbo-locaties die officieel onder één naam staan worden samen als één school beschouwd bij de beoordeling. De vsboafdeling op (dag)avondscholen wordt hier buiten beschouwing gelaten, aangezien deze scholen al een keer zijn beoordeeld. De afdeling ago van de vsbo-scholen worden apart beoordeeld.

In dit hoofdstuk wordt duidelijk welke scholen voor vsbo aan de kwaliteitsnormen voldoen. Om een vergelijking tussen scholen mogelijk te maken wordt gewerkt met percentages van de maximaal te behalen score. Als norm geldt steeds 80% van de maximaal te behalen score.

Alvorens over te gaan naar de specifieke scholen wordt een overzicht gegeven van het percentage scholen per schoolbestuur dat aan de kwaliteitsnorm (*een score gelijk aan of groter dan 80%*) voldoet voor de verschillende kwaliteitsdomeinen. In het vervolg worden steeds de resultaten per kwaliteitsdomein gegeven.

Grafiek 5.1. Percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet per kwaliteitsdomein per schoolbestuur.

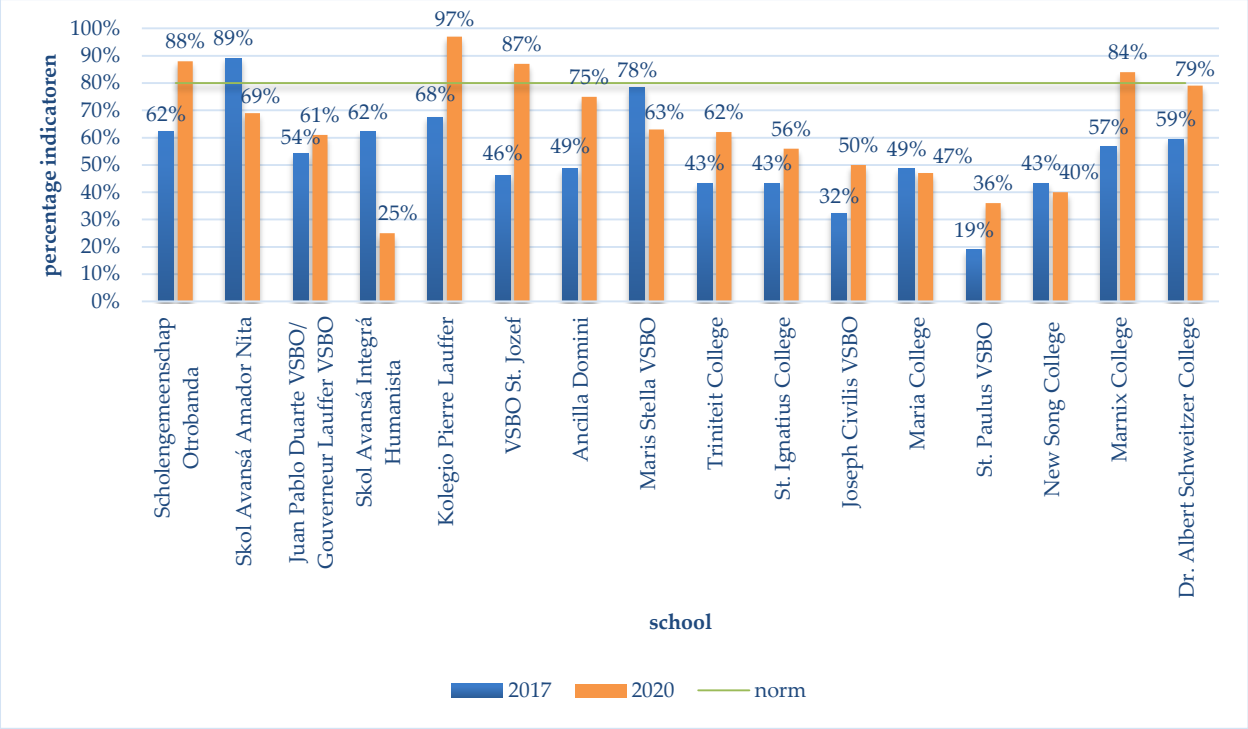


Het percentage DOS-scholen dat aan de norm voldoet voor kwaliteitszorg is 67%.

5.1 Naleving van wet- en regelgeving (vsbo)

In naleving van de wet- en regelgeving is de plicht van de scholen om in de eerste plaats de leerlingen en hun ouders volledig en juist te informeren. In dit kader gaat het onder andere om de aanwezigheid, de volledigheid en/of de juistheid van de schoolgids, het schoolwerkplan, het programma van toetsing en afsluiting (pta), het examenreglement en het examenverslag van een school, indien van toepassing.

Grafiek 5.2. Percentage indicatoren naleving wet- en regelgeving.



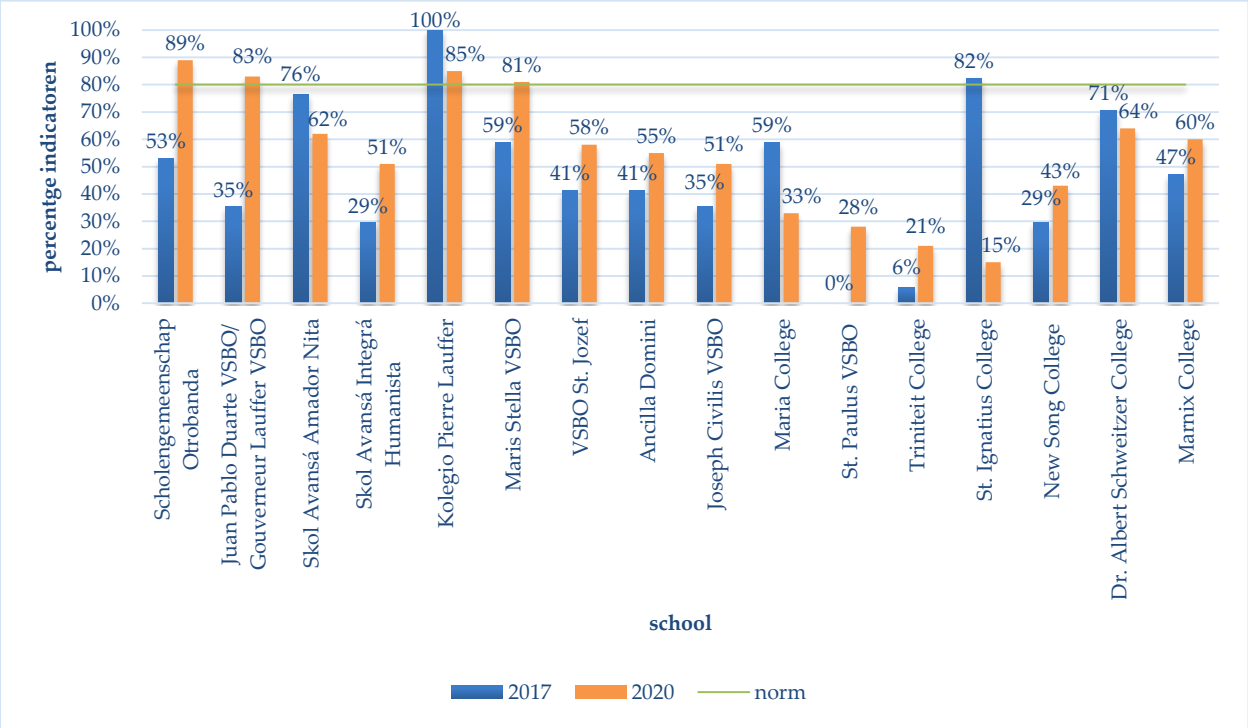
Van de scholen scoort 69% hoger in 2020, vergeleken met 2017, voor de naleving van wet- en regelgeving en 25% voldoet aan de norm.

5.2 Kwaliteitszorg (vsbo)

Bij het domein kwaliteitszorg gaat het om de aanwezigheid, de volledigheid en de juistheid van het programma van toetsen in de onderbouw (pto) en het jaarverslag. De documenten worden beoordeeld op volledigheid en juistheid. Het evaluatief karakter van het jaarverslag is van cruciaal belang. Hiernaast worden een selectie uit de groei-indicatoren kwaliteitsbewust handelen en ook gedrags-indicatoren van het management door de inspecteur beoordeeld. Als laatste wegen waar van toepassing de indicatoren voor de uitvoering van de examens mee.

Van de scholen scoort 50% in 2020 hoger voor de kwaliteitszorg, vergeleken met 2017, en 13% voldoet aan de norm.

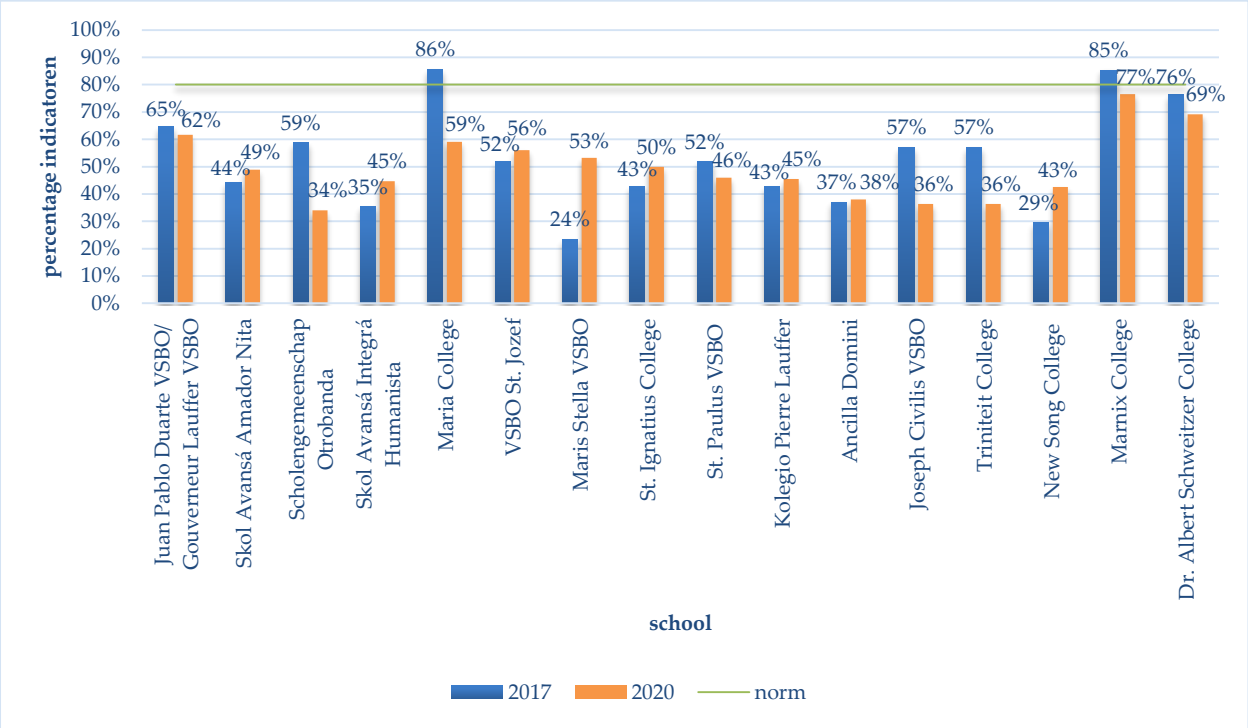
Grafiek 5.3. Percentage indicatoren kwaliteitszorg.



5.3 Opbrengsten (vsbo)

Onder het kwaliteitsdomein opbrengsten vallen de doorstroom- en uitstroomgegevens en de resultaten van het discrepantieonderzoek in de periode 2013-2014 tot en met 2018-2019. Het gaat hier om een vergelijking van het percentage dat doorstroomt per leerjaar, de beoordeling van hoe de leerlingen presteren op het schoolexamen en het centraal examen en de slagingspercentages. Voor meer details over de kwaliteit van de opbrengsten wordt verwezen naar de *Opbrengstenkaart vsbo 2019*.

Grafiek 5.4. Percentage indicatoren opbrengsten.



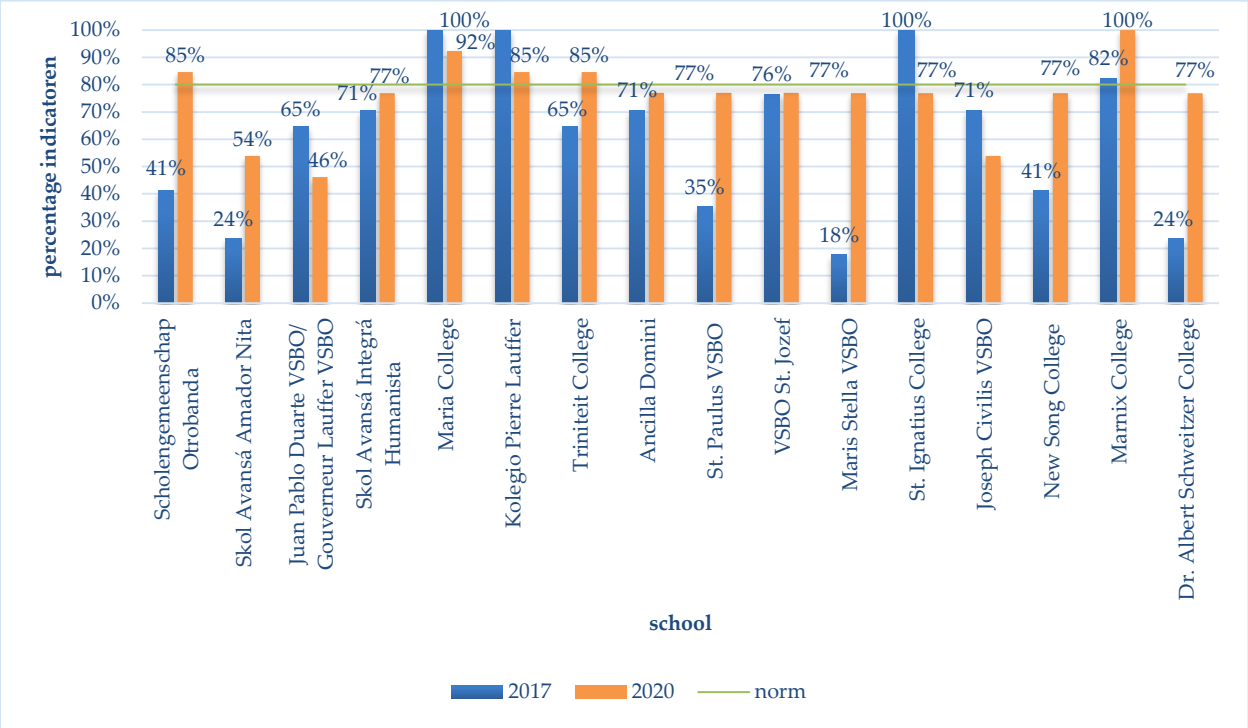
Van de scholen scoort 50% hoger in 2020, vergeleken met 2017, voor de opbrengsten.

5.4 Zorg en begeleiding (vsbo)

Onder het kwaliteitsdomein zorg en begeleiding vallen de leerlingzorg en veiligheid. Het gaat om de aanwezigheid/ het bestaan van het zorgplan en de verbetering van de kwaliteit van de leerlingzorg. Voor de leerlingzorg en veiligheid wordt een selectie uit de huidige groei-indicatoren en ook prestatie-indicatoren beoordeeld. De selectie is gericht op de uitvoering van de leerlingzorg in de praktijk en de meest relevante en haalbare indicatoren voor veiligheid in de huidige praktijksituatie.

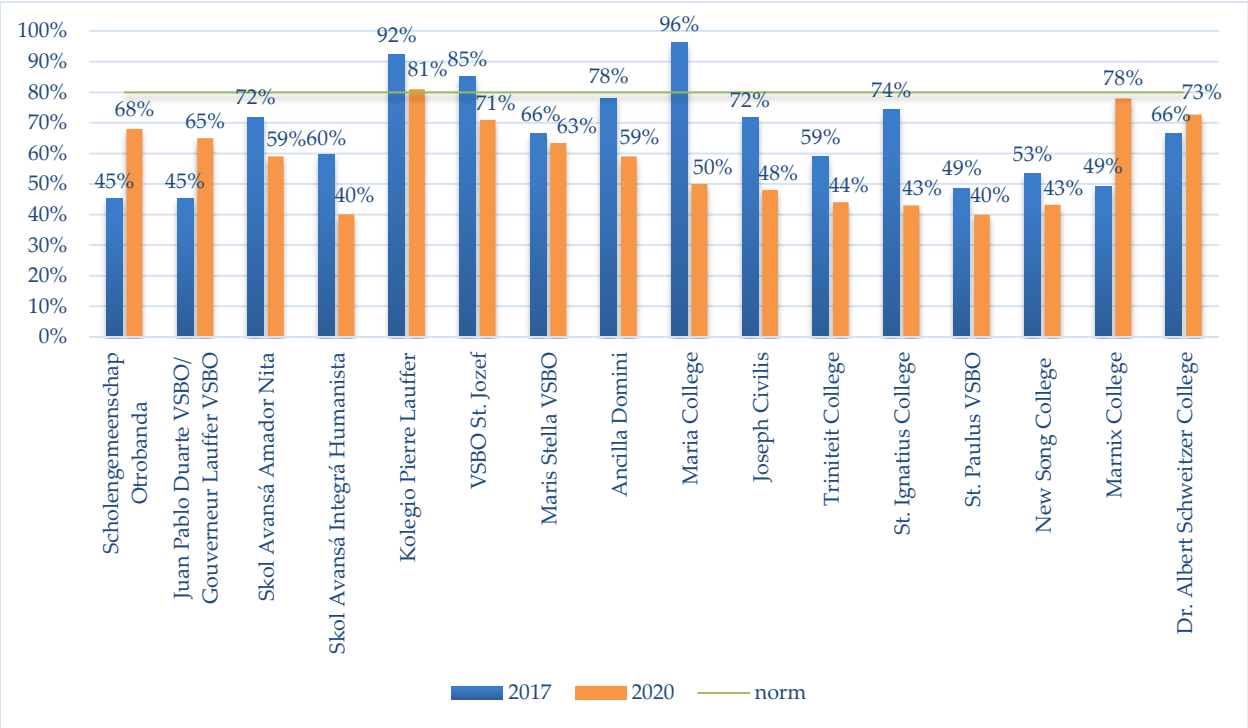
Van de scholen scoort 69% hoger in 2020voor de zorg en begeleiding, vergeleken met 2017, en 31% voldoet aan de norm.

Grafiek 5.5. Percentage indicatoren zorg en begeleiding.



5.5 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (vsbo)

Grafiek 5.6. Percentage van het totaal aantal indicatoren.



Van de scholen voor vsbo scoort 25% hoger in 2020, vergeleken met 2017, voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren en 6% voldoet aan de norm.

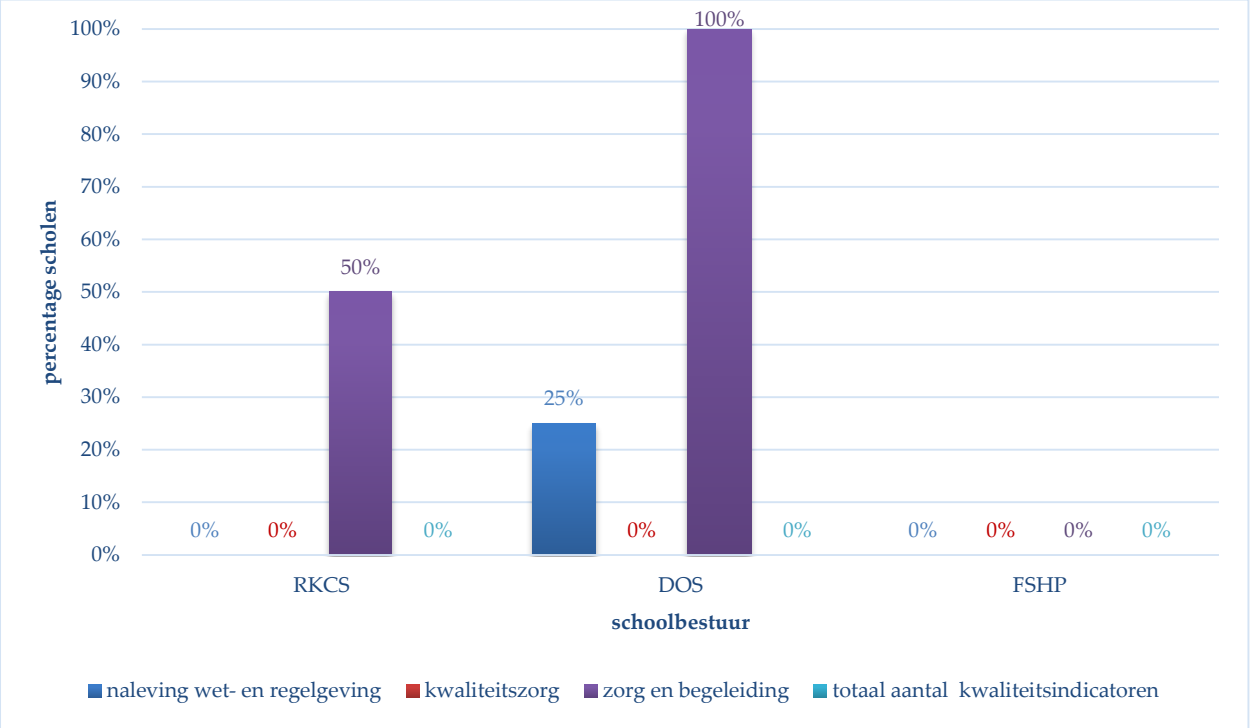
6 Arbeidsgericht Onderwijs en Voortgezet Speciaal Onderwijs

De afdeling voor arbeidsgericht onderwijs (ago) is wettelijk verbonden aan een school voor vsbo. In de praktijk hebben twee ago-scholen een aparte locatie (gebouw) en staan los van het gebouw van een vsbo-school. De school voor voortgezet speciaal onderwijs (vso) is verbonden aan de Skol Marieta Alberto (mlk/zmlk) en heeft een eigen locatie/gebouw. Omdat de leerresultaten op deze scholen heel diffuus zijn, is ervoor gekozen vooralsnog de opbrengsten buiten beschouwing te laten.

In dit hoofdstuk wordt duidelijk welke scholen aan de kwaliteitsnormen voldoen. Om een vergelijking tussen scholen mogelijk te maken wordt gewerkt met percentages van de maximaal te behalen score. Als norm geldt steeds 80% van de maximaal te behalen score.

Alvorens over te gaan naar de specifieke scholen wordt een overzicht gegeven van het percentage scholen per schoolbestuur dat aan de kwaliteitsnorm (*een score gelijk aan of groter dan 80%*) voldoet voor de verschillende kwaliteitsdomeinen. In het vervolg worden steeds de resultaten per kwaliteitsdomein gegeven.

Grafiek 6.1. Percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet per kwaliteitsdomein per schoolbestuur.

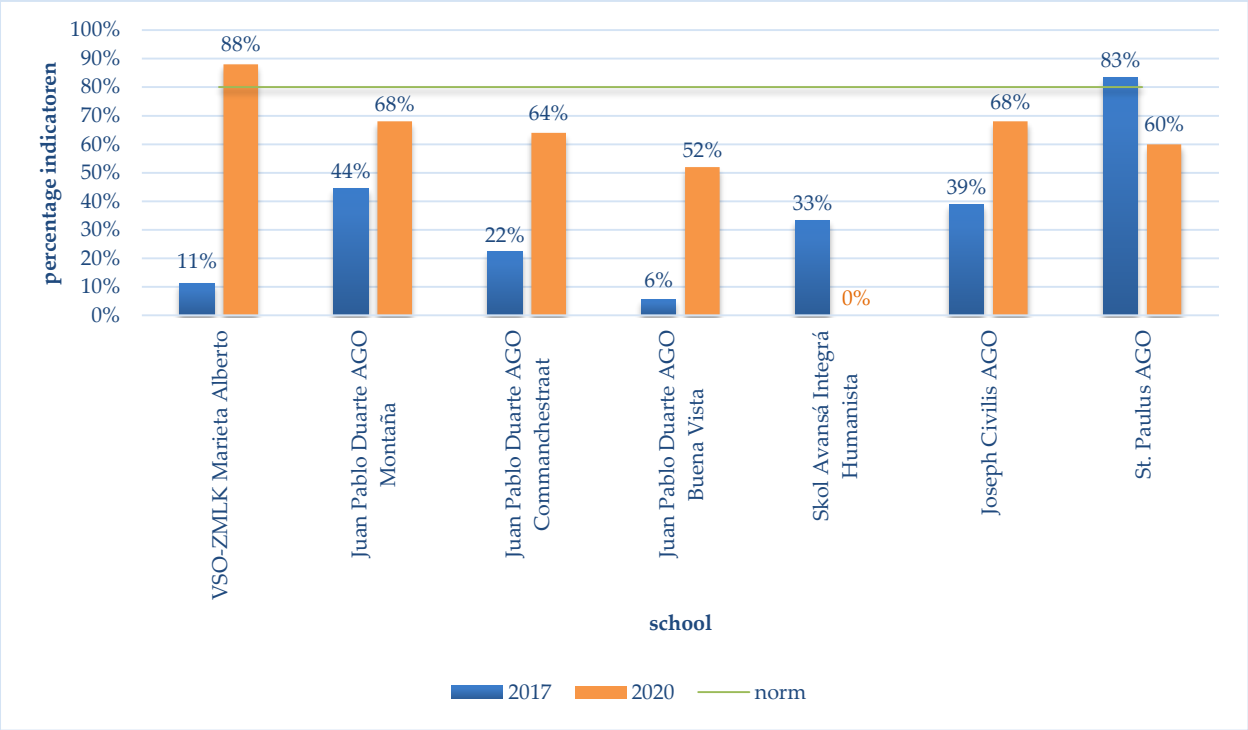


Alle de scholen van de DOS voldoen aan de norm voor zorg en begeleiding.

6.1 Naleving wet- en regelgeving (ago en vso)

Zowel voor het ago en het vso zijn de wettelijke kaders beperkt uitgewerkt. Bij de risicoanalyse is rekening gehouden met deze specifieke situatie voor wat betreft het domein naleving van wet- en regelgeving. Bij het kwaliteitsdomein wet- en regelgeving gaat het om de aanwezigheid, de volledigheid en/of de juistheid van de schoolgids en het schoolwerkplan van een school.

Grafiek 6.2. Percentage indicatoren naleving wet- en regelgeving.

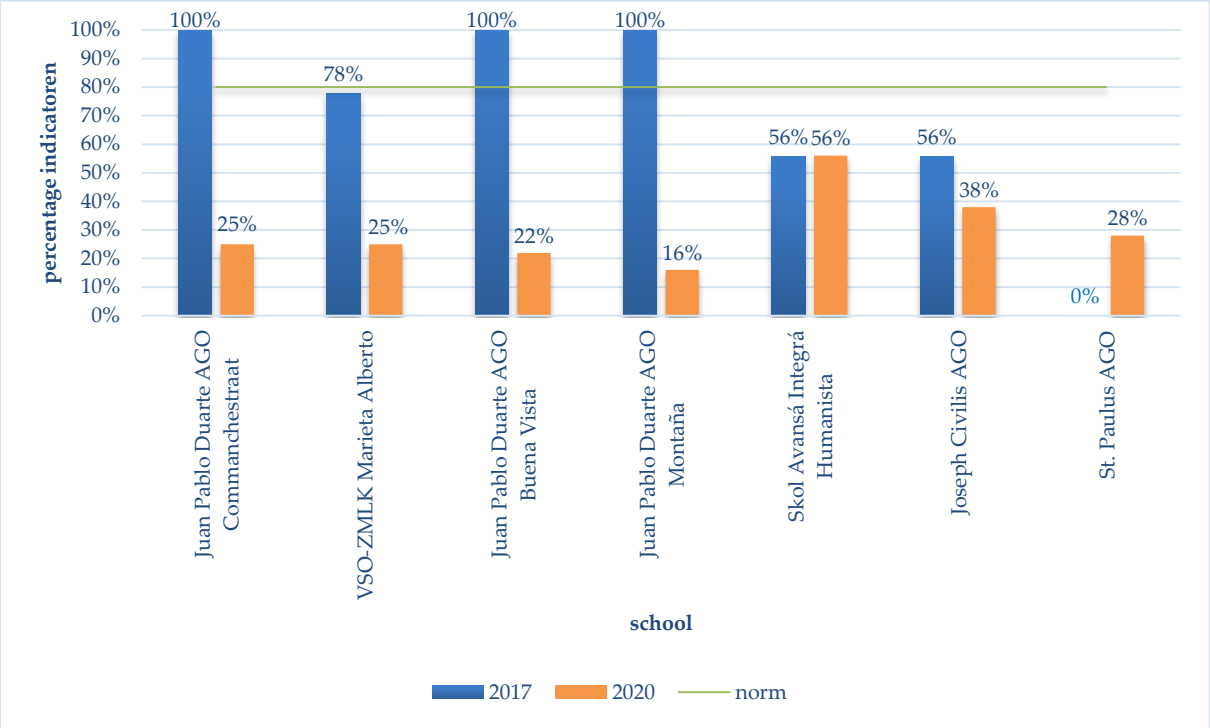


Van de scholen scoort 71% hoger in 2020, vergeleken met 2017, voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren en 14% voldoet aan de norm.

6.2 Kwaliteitszorg (ago en vso)

Bij het domein kwaliteitszorg gaat het om de aanwezigheid, de volledigheid en de juistheid van het jaarverslag. Het document wordt beoordeeld op volledigheid en juistheid. Het evaluatief karakter van het jaarverslag is van cruciaal belang. Hiernaast worden een selectie uit de groei-indicatoren kwaliteitsbewust handelen en ook gedrags-indicatoren van het management door de inspecteur beoordeeld.

Grafiek 6.3. Percentage indicatoren kwaliteitszorg.

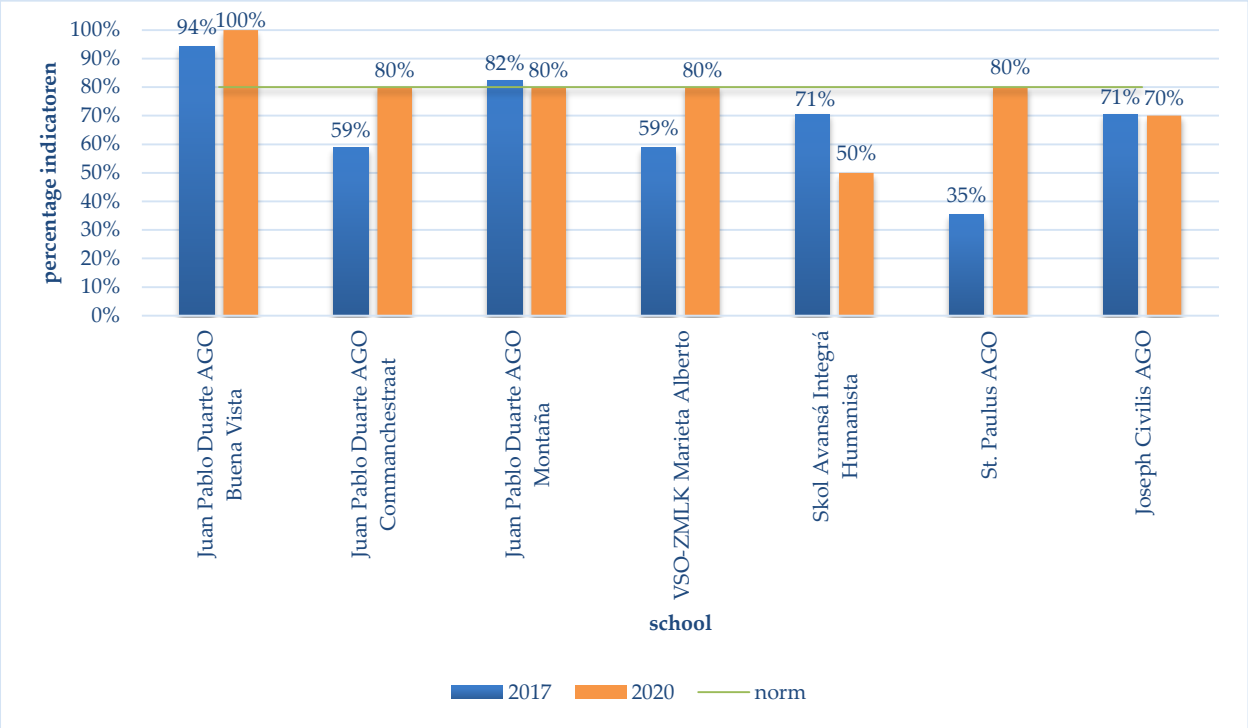


6.3 Zorg en begeleiding (ago en vso)

Onder het kwaliteitsdomein zorg en begeleiding vallen de leerlingzorg en veiligheid. Het gaat om de aanwezigheid/ het bestaan van het zorgplan en de verbetering van de kwaliteit van de leerlingzorg. Voor de leerlingzorg en veiligheid wordt een selectie uit de huidige groei-indicatoren en ook prestatie-indicatoren beoordeeld. De selectie is gericht op de uitvoering van de leerlingzorg in de praktijk en de meest relevante en haalbare indicatoren voor veiligheid in de huidige praktijksituatie.

Van de scholen scoort 57% hoger in 2020, vergeleken met 2017, voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren en 71% voldoet aan de norm voor zorg en begeleiding.

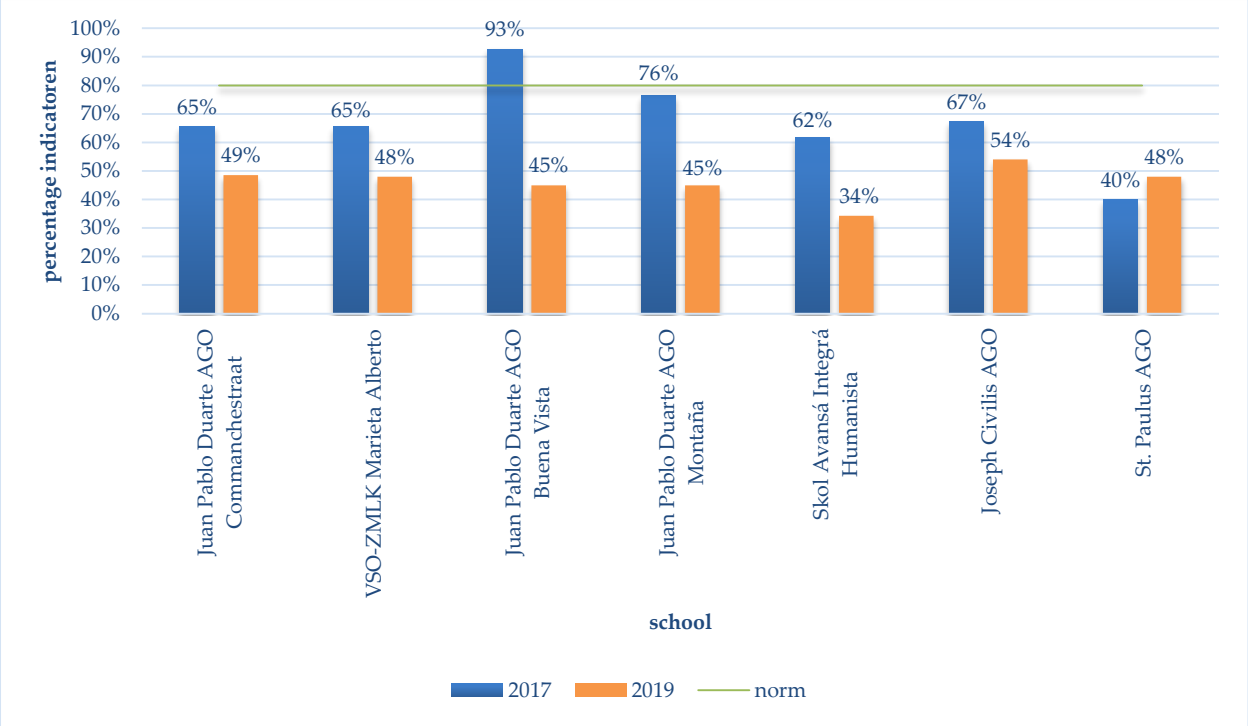
Grafiek 6.4. Percentage indicatoren zorg en begeleiding.



6.4 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (ago en vso)

Van de scholen scoort 14% hoger in 2020, vergeleken met 2017. De scholen voldoen niet aan de norm.

Grafiek 6.5. Percentage van het totaal aantal indicatoren.



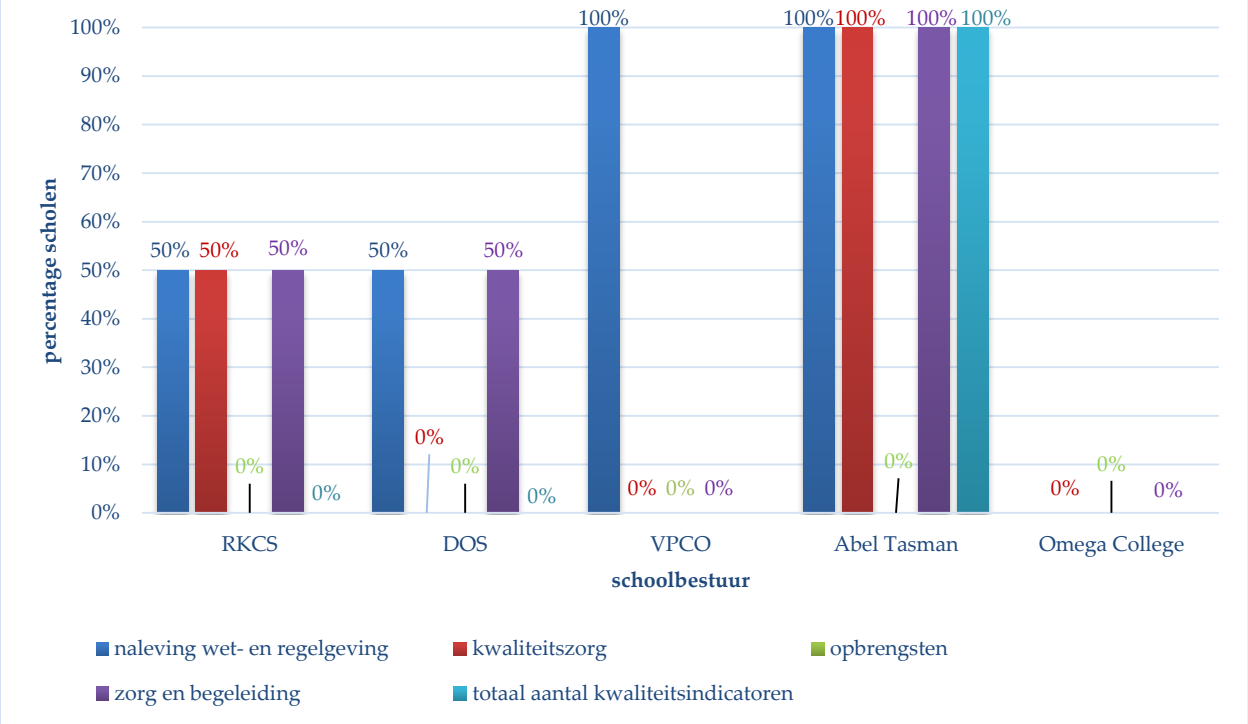
7 Hoger Algemeen Vormend Onderwijs / Voorbereidend Wetenschappelijk Onderwijs

Binnen dit onderwijstype wordt onderscheid gemaakt tussen dagscholen en (dag)avondscholen. In 2020 wordt voor het eerst op de (dag)avondscholen een risicoanalyse gedaan.

In dit hoofdstuk wordt duidelijk welke scholen voor havo-vwo aan de kwaliteitsnormen voldoen. Om een vergelijking tussen scholen mogelijk te maken wordt gewerkt met percentages van het maximaal te behalen score. Als norm geldt steeds 80% van de maximaal te behalen score.

Alvorens over te gaan naar de specifieke scholen wordt een overzicht gegeven van het percentage scholen per schoolbestuur dat aan de kwaliteitsnorm (*een score gelijk aan of groter dan 80%*) voldoet voor de verschillende kwaliteitsdomeinen. In het vervolg worden steeds de resultaten per kwaliteitsdomein gegeven.

Grafiek 7.1. Percentage scholen dat aan de 80%-norm voldoet per kwaliteitsdomein per schoolbestuur.



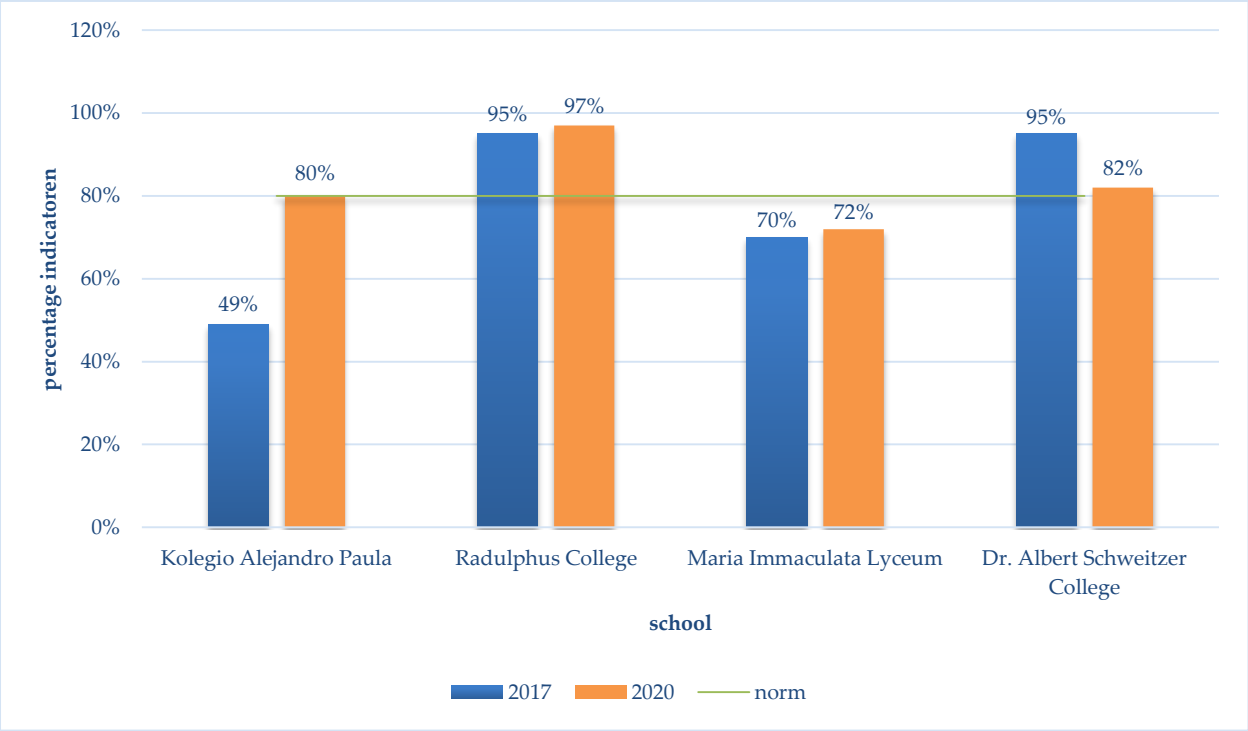
Het percentage scholen dat aan de norm voldoet voor zorg en begeleiding van het RKCS en van de DOS is 50%. Het Abel Tasman College voldoet aan de norm voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren in andere alle domeinen behalve de opbrengsten. De school van de VPCO voldoet aan de norm voor naleving van de wet- en regelgeving.

7.1 Naleving van wet- en regelgeving (havo-vwo)

Bij het kwaliteitsdomein wet- en regelgeving gaat het om de aanwezigheid, de volledigheid en/of de juistheid van de schoolgids, het schoolwerkplan, , het programma van toetsing en afsluiting (pta), het examenreglement en het examenverslag van een school.

Het Kolegio Alejandro Paula toont een verbetering in naleving van de wet- en regelgeving. Van de dagscholen voldoet 75% aan de norm voor naleving van de wet- en regelgeving.

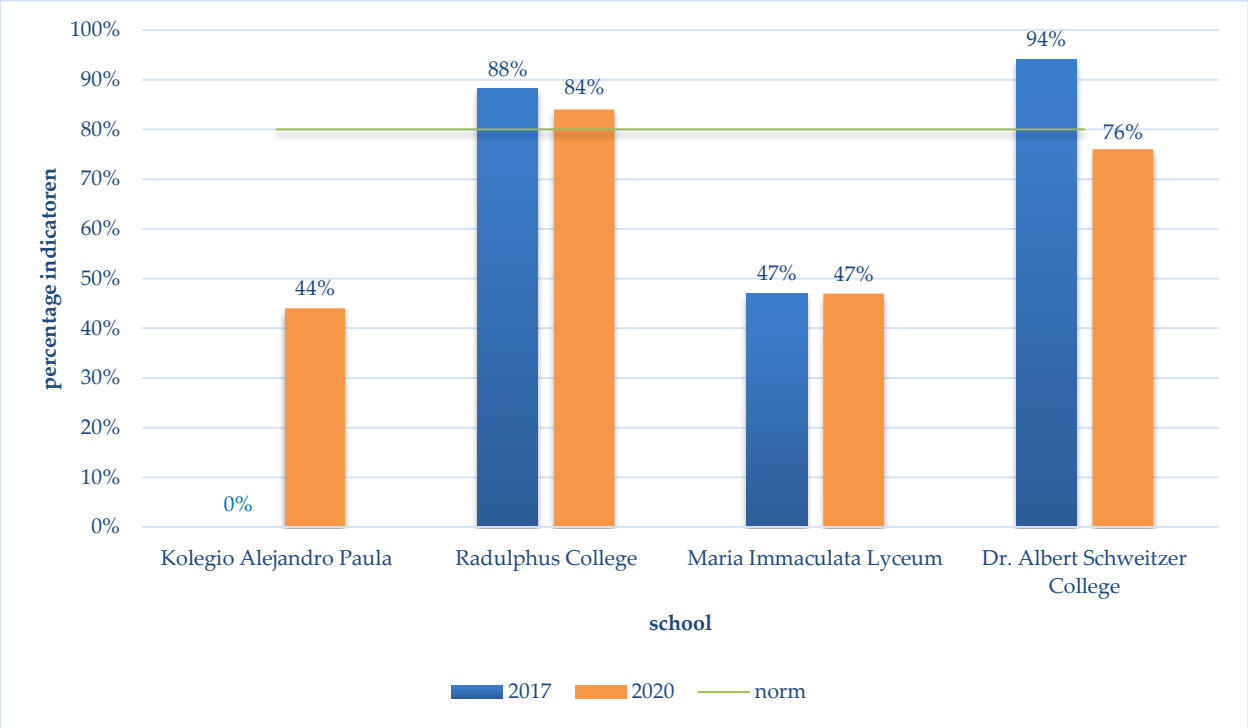
Grafiek 7.2. Percentage indicatoren naleving wet- en regelgeving.



7.2 Kwaliteitszorg (havo-vwo)

Bij het domein kwaliteitszorg gaat het om de aanwezigheid, de volledigheid en de juistheid van het programma van toetsen in de onderbouw (pto) en het jaarverslag. De documenten worden beoordeeld op volledigheid en juistheid. Het evaluatief karakter van het jaarverslag is van cruciaal belang. Hiernaast worden een selectie uit de groei-indicatoren kwaliteitsbewust handelen en ook gedrags-indicatoren van het management door de inspecteur beoordeeld. Als laatste wegen tevens de indicatoren voor de uitvoering van de examens mee.

Grafiek 7.3. Percentage indicatoren kwaliteitszorg.

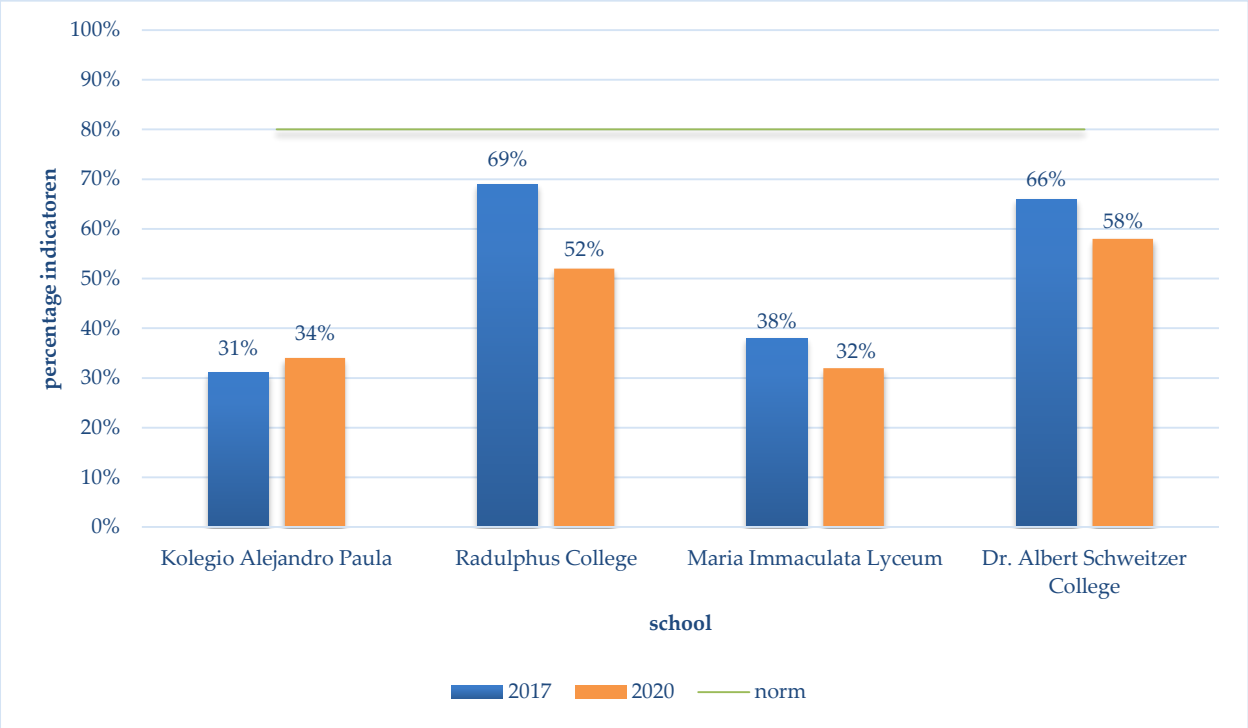


De meerderheid van de dagscholen scoort hoger in 2020, vergeleken met 2017, voor de kwaliteitszorg. Van de dagscholen voldoet 25% aan de norm voor kwaliteitszorg.

7.3 Opbrengsten (havo-vwo)

Onder het kwaliteitsdomein opbrengsten vallen de doorstroom- en uitstroomgegevens en resultaten van het discrepantieonderzoek in de periode 2013-2014 tot en met 2018-2019. Het gaat hier om een vergelijking van het percentage dat doorstroomt per leerjaar, de beoordeling van hoe de leerlingen presteren op het schoolexamen en het centraal examen en de slagingspercentages. Voor meer details over de kwaliteit van de opbrengsten wordt verwezen naar de *Opbrengstenkaart havo-vwo 2019*.

Grafiek 7.4. Percentage indicatoren opbrengsten.



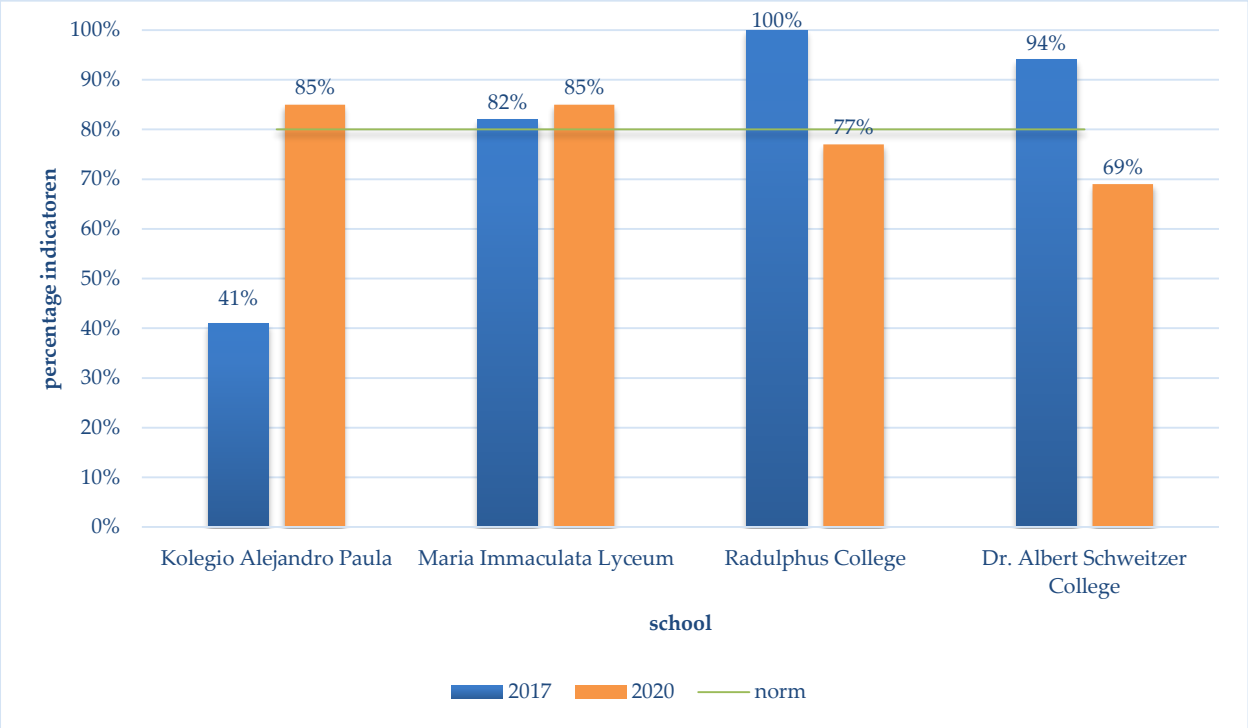
Zowel bij de eerste als bij tweede risicoanalyse scoren de dagscholen voor havo-vwo onder de norm.

7.4 Zorg en begeleiding (havo-vwo)

Onder het kwaliteitsdomein zorg en begeleiding vallen de leerlingzorg en veiligheid. Het gaat om de aanwezigheid/ het bestaan van het zorgplan en de verbetering van de kwaliteit van de leerlingzorg. Voor de leerlingzorg en veiligheid wordt een selectie uit de huidige groei-indicatoren en ook prestatie-indicatoren beoordeeld. De selectie is gericht op de uitvoering van de leerlingzorg in de praktijk en de meest relevante en haalbare indicatoren voor veiligheid in de huidige praktijksituatie.

Van de dagscholen scoort 50% hoger in 2020, vergeleken met 2017, en voldoet 50% aan de norm voor de zorg en begeleiding.

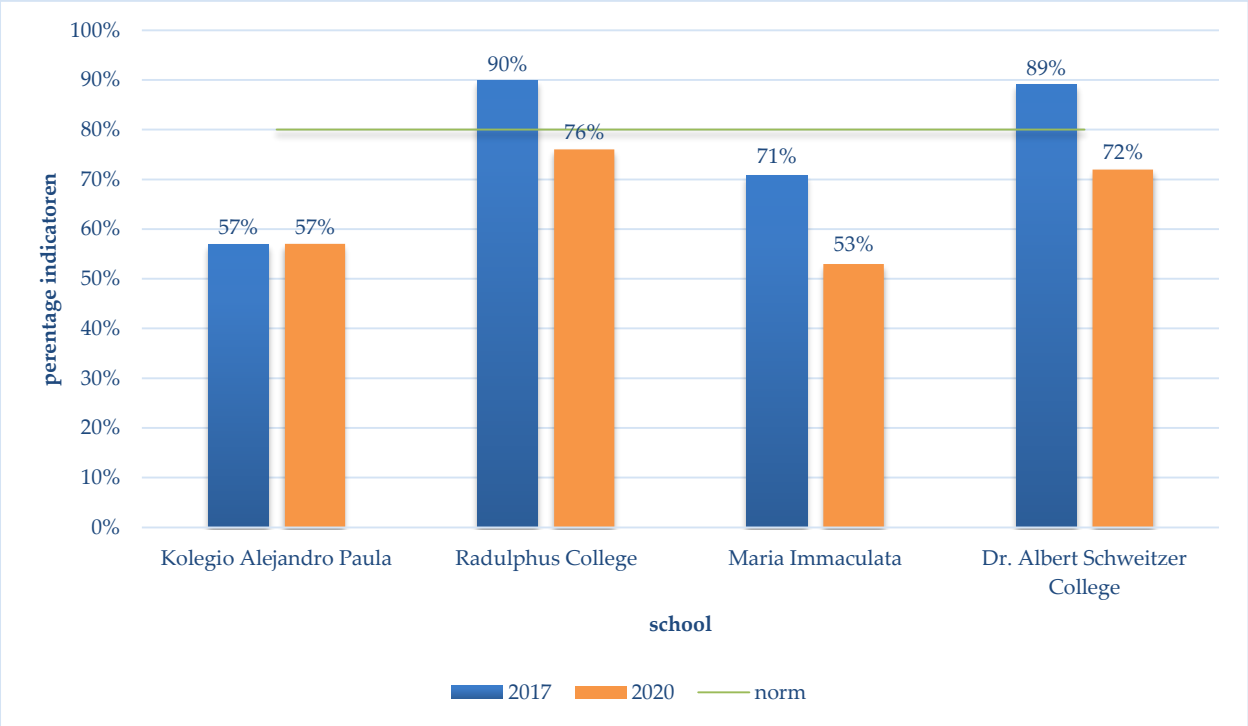
Grafiek 7.5. Percentage indicatoren zorg en begeleiding.



7.5 Percentage van het totaal aantal kwaliteitsindicatoren (havo-vwo)

Alle dagscholen scoren minder in 2020, vergeleken met 2017, voor het totaal aantal kwaliteitsindicatoren.

Grafiek 7.6. Percentage van het totaal aantal indicatoren.

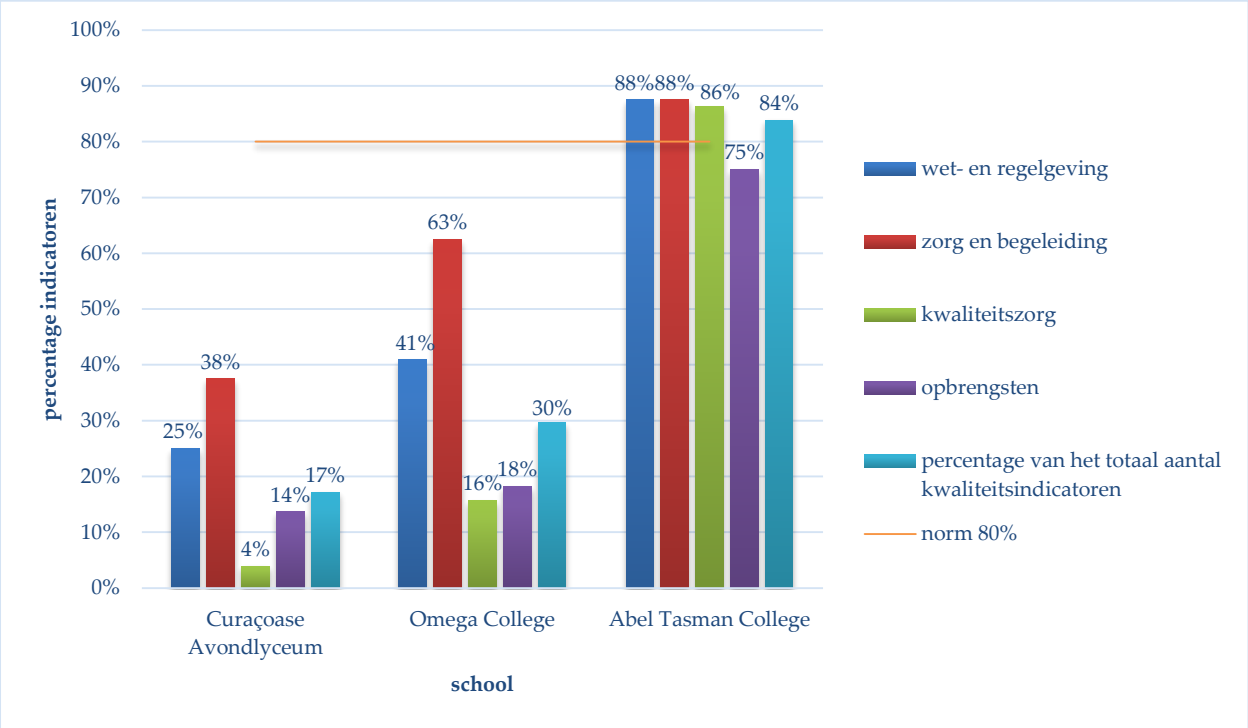


7.6 Dag(avond)scholen voor havo-vwo

De organisatie van een (dag)avondschool is niet vergelijkbaar met de dagscholen en de leerlingpopulatie bestaat voor een deel uit leerlingen die afkomstig zijn van dagscholen. Voor deze scholen zijn andere kwaliteitscriteria geselecteerd voor de kwaliteitszorg en de zorg en begeleiding.

Het valt op te merken dat de opbrengsten niet volledig voor de rekenschap van de (dag)avondscholen zijn. De opbrengsten van deze scholen bestaan deels uit cijfers die behaald zijn op de school van herkomst. Bovendien hebben deze cijfers op een (dag)avondschool, in tegenstelling tot een dagschool, een geldigheidsduur van 10 jaar. Voor de (dag)avondscholen worden alleen de examenresultaten van het vsbo-tkl en het havo geanalyseerd en met elkaar vergeleken.

Grafiek 7.7. Percentage van het totaal aantal indicatoren (dag)avondscholen scholen per kwaliteitsdomein.



Lijst met afkortingen

ago: arbeidsgericht onderwijs

BO: Beleidsorganisatie

fo: funderend onderwijs

havo: hoger algemeen vormend onderwijs

IO: Inspectie Onderwijs

pta: programma van toetsing en afsluiting

pto: programma van toetsing in de onderbouw

RKCS: Rooms-Katholiek Centraal Schoolbestuur

SCOEBG: Stichting Christelijk Onderwijs der Evangelische Broedergemeenschap

SCONS: Stichting Christelijk Onderwijs New Song

so: speciaal onderwijs

SOZDA: Stichting Onderwijs der Zevendaagse Adventisten

UOW: Uitvoeringsorganisatie Onderwijs en Wetenschap

VPCO: Vereniging der Protestants Christelijk Onderwijs

vsbo: voorbereidend secundair beroepsonderwijs

vso: voortgezet speciaal onderwijs

vwo: voorbereidend wetenschappelijk onderwijs